

ORANG KITA

Pembaharuan Demokrasi Belia Melayu Pasca-PRU ke-15:
Politik Pengiktirafan dan Kekecewaan



ORANG KITA

Pembaharuan Demokrasi Belia Melayu Pasca-PRU ke-15:
Politik Pengiktirafan dan Kekecewaan

Hak Cipta Terpelihara. Tiada bahagian daripada penerbitan ini boleh diterbitkan semula atau dihantar dalam mana-mana dalam bentuk atau dengan sebarang cara, elektronik atau mekanikal, termasuk fotokopi, rakaman atau apa-apa sistem penyimpanan dan perolehan maklumat lain, tanpa kebenaran bertulis daripada penerbit.

Laporan disediakan oleh:

Aziff Azuddin
Dina Zaman
Dr. Mohd Al Adib Samuri

Pasukan Penyelidik:

Dr. Mohd Al Adib Samuri
Aziff Azuddin
Rabiatul Adawiyah Yusoff
Farah Ilyana Mohd Anuar
Yap Ern See
Dayana Batrisya Mohamed Nasir

Terjemahan oleh: Tadzrul Adha

Kami ingin mengucapkan terima kasih kepada Bait Al-Amanah atas sokongan mereka bekerjasama dalam projek ini. Kami juga berterima kasih kepada Dr. Nicholas Chan dan Dr. Azmil Tayeb atas sumbangan dan pandangan yang telah diberikan.

Kandungan	Halaman
Ringkasan Eksekutif	4
Latar Belakang & Metodologi	6
Bahagian 1: Kebimbangan belia Melayu	13
Ketidaktentuan masa depan ekonomi	
Ketidakpedulian politik dan polarisasi	
Ketidakpercayaan terhadap kerajaan dan tadbir urus	
Kepentingan Islam dan identiti Melayu	
Hubungan tegang antara kaum-kaum lain	
Permasalahan sistem pendidikan semasa	
Bahagian 2: Demokrasi dan Tadbir Urus	23
Demokrasi memacu aspirasi, tetapi kluatir perpecahan politik	
Penilaian prestasi kerajaan	
Watak-watak politik dan cara ia mempengaruhi landskap politik	
Bahagian 3: Islam dab Politik	39
Islam sebagai kerangka kehidupan sosiopolitik	
Ancaman ideologi Barat, iaitu liberalisme, sekularisme	
Pengukuhan Islam dalam pentadbiran	
Bagaimana Islam diabaikan, dan mengapa kuasa politik mesti di tangan Melayu-Islam	
Bahagian 4: Bagaimana belia terlibat dalam demokrasi dan politik	45
Siapa yang melentur pandangan politik golongan belia?	
Media sosial dan membangun kecelikan politik	
Belia (tidak) merasa diwakili	
Penglibatan dalam demokrasi: pilihan raya, komuniti dan politik	
Bahagian 5: Kekitaan dan Kepelbagaian Budaya	61
Polarisasi di kalangan rakyat Malaysia	
Bagaimana polisi pembangunan (atau ketiadaannya) menyumbang kepada ketidakpuashatian?	
Nuansa kepelbagaian budaya, dan "kita jaga kita"	
Penghalang kepada kepelbagaian budaya dan cara mengatasinya	
Dilema bukan Melayu: Persepsi Orang Bukan Melayu, iaitu cauvinis Cina	
Bahagian 6: Apa belia Melayu mahu?	71
Kematangan budaya politik dan kepimpinan	
Kepentingan Melayu-Islam dalam kehidupan bermasyarakat dan berpolitik	
Inspirasi negara dan tadbir urus yang baik	
Hubungan antara kaum dan kepelbagaian budaya	
Reformasi pendidikan dan peningkatan kesedaran politik	
Perwakilan golongan belia dan keterangkuman demokratik	
Cadangan	79
Kesimpulan	85

RINGKASAN EKSEKUTIF

Asal usul “Orang Kita: Politik Pengiktirafan dan Kekecewaan” bermula dengan satu persoalan untuk memahami mengapa belia Melayu menyokong Perikatan Nasional semasa Pilihan Raya Umum (PRU) ke-15 pada tahun 2022. Ini tidak cukup untuk menjawab tentang cara belia membuat keputusan politik, namun ia tetaplah penting dalam memahami konteks politik yang luas, mendalami bagaimana belia menilai politik, demokrasi, identiti, dan kedudukan mereka di Malaysia. Kajian ini melibatkan golongan belia Melayu berumur 18 hingga 35 tahun di seluruh Semenanjung Malaysia, khususnya di ‘Kubu Melayu’ atau ‘Malay Heartland’, melalui temu bual secara mendalam yang melibatkan seramai 105 responden dari pelbagai latar belakang. Kajian ini memberikan pandangan terperinci dalam beberapa perkara:



1. Kepasrahan Ekonomi dan Kekecewaan Kelas

- Golongan belia sangat kecewa tentang gaji yang terhambat, kenaikan kos sara hidup, dan kekurangan peluang pekerjaan yang dinamik, terutamanya di luar kawasan bandar.
- Ketidakpadanan antara keyakinan ekonomi kerajaan dan realiti hidup yang menyemarakkan kemarahan, mengukuhkan lagi naratif bahawa pertumbuhan negara hanya memberi manfaat kepada masyarakat urban dan golongan elit dan bukannya rakyat biasa.



2. Krisis Legitimasi Politik

- Terdapat sikap ketidakpedulian politik yang menebal, berpunca daripada perebutan kuasa yang tidak berkesudahan, janji reformasi yang kosong, dan pengolahan dasar yang lemah.
- Kepercayaan terhadap kerajaan terhakis akibat ketidakcekapan birokrasi, tadbir urus tertentu dan kegagalan untuk berkomunikasi secara efektif dengan masyarakat.



3. Islam sebagai identiti dan Kepentingan Politik

- Islam adalah kerangka agama dan identiti politik bagi belia Melayu.
- Kebimbangan terhadap liberalisme, sekularisme, dan ancaman berleluasa yang dirasakan terhadap institusi Islam.
- Islamisasi dilihat sebagai pembaikan terhadap kelemahan demokrasi dan sebagai penyanggah pengaruh politik bukan Melayu.



4. Pecah belah Demokrasi dan Defisit Perwakilan

- Meskipun demokrasi secara umumnya dihargai, umum melihat landskap demokrasi Malaysia sebagai retak dan mudah dimanipulasi.
- Kepelbagaian parti Melayu-Islam dilihat mencairkan kuasa politik Melayu.
- Belia merasa tersisih daripada proses membuat keputusan, digunakan hanya sebagai vote bank, dan secara sistematik menafikan platform kepimpinan.



5. Polarisasi Kepelbagaian Budaya dan Pendidikan sebagai Pemisah

- Meskipun kepelbagaian budaya adalah aspirasi yang dipegang secara meluas, ketidakpercayaan antara kaum kekal tinggi.
- Sistem persekolahan berasingan dipersalahkan kerana menyukuhkan silo perkauman dan membataskan pemahaman silang budaya.
- Reformasi pendidikan dituntut segera untuk menyesuaikan dengan realiti ekonomi dan memupuk perpaduan nasional.



6. Belia Digital, Suara Tuli

- Media sosial sebagai ruang kritikal untuk kecelikan politik golongan belia, namun penapisan yang dirasakan (misalnya, sekatan tentang isu 3R), menjauhkan lagi belia.
- Terdapat kekurangan ruang komuniti atau sekatan yang ketara oleh kerajaan, terutamanya di pemukiman separa urban dan luar bandar, di mana belia boleh memberikan pendapat, menyusun dan membentuk komuniti.



7. Cadangan Pilihan

- **Memperkukuhkan penglibatan belia yang lebih bermakna** melalui strategi komunikasi yang inklusif, jangkauan yang disasarkan, dan penglibatan secara langsung dalam penggubalan dasar, terutamanya di luar wilayah urban di Pantai Barat.
- **Reformasi sistem pendidikan** agar sejajar dengan tuntutan ekonomi semasa, meningkatkan kecelikan politik, dan memupuk persefahaman antara kaum sejak awal lagi.
- **Menyokong penyertaan belia dalam politik** dengan mewujudkan laluan berstruktur untuk kepimpinan, peluang bimbingan, dan sokongan institusi dalam parti politik serta platform kemasyarakatan.
- **Melindungi dan meluaskan ruang untuk bersuara**, di dalam talian atau di luar talian, dengan memastikan akses kepada saluran budaya, komuniti dan politik yang bebas daripada penapisan dan pempolitan yang berlebihan.
- **Menggalakkan dasar ekonomi inklusif** yang merapatkan jurang antara naratif pembangunan negara dan realiti hidup golongan belia, terutamanya mengenai peluang pekerjaan, kenaikan gaji, dan mobiliti sosial.
- **Mengurangkan polarisasi berasaskan identiti** dengan mempromosikan naratif dan dasar yang menekankan keempunyaan negara bersama, sambil menghormati kepelbagaian agama dan budaya

LATAR BELAKANG

IMAN Research menjalankan kajian berkenaan belia Melayu berumur 18 hingga 35 tahun pada Julai 2023, beberapa bulan selepas Pilihan Raya Umum 2022, yang menyaksikan Anwar Ibrahim akhirnya menjadi Perdana Menteri Malaysia. Beberapa bulan sebelum kajian ini bermula, negara kita sedang bergelut dengan idea dan realiti bahawa Parti Islam Se-Malaysia (PAS), bersama parti dan pertubuhan Islam konservatif lain sudah pun bertapak di pemukiman urban. Bahawasanya, gabungan parti politik yang mewakili kebanyakan kaum dan agama di negara ini—Pakatan Harapan—tidak memberi keselesaan kepada orang bukan Melayu dan golongan Melayu liberal, yang tidak yakin bahawa Melayu Islam konservatif mempunyai pegangan politik yang kuat di dalam negara ini serta di bawah Perlembagaan Persekutuan.

Apa yang menyumbang kepada perubahan pola pengundian boleh dikaitkan dengan UNDI18. "Pindaan perlembagaan UNDI18 pada 2019 telah menurunkan umur layak mengundi kepada 18 tahun dan memperkenalkan pendaftaran pemilih secara automatik. Ini telah meningkatkan saiz pengundi sebanyak 40% di antara pilihan raya umum 2018 dan 2022. Baru-baru ini, kerajaan perpaduan di bawah Anwar Ibrahim telah berjanji untuk meningkatkan jumlah kerusi parlimen Sabah dan Sarawak daripada 25% kepada 35%, walaupun kedua-dua negeri ini mengalami keterlembhan perwakilan. Kedua-dua perkembangan ini memburukkan lagi ketidakseimbangan dalam negara, yang berpotensi mencetuskan gangguan politik seterusnya", seperti menurut pemerhatian Kai Ostwald.¹

Di dalam kajian ini, apa yang bermula sebagai satu tanggapan mengapa pengundi belia Melayu cenderung kepada PAS dan politik Islam dapat ditafsirkan sebagai undi protes, yang akan dihuraikan dengan lebih lanjut dalam laporan ini. Untuk mencapai kesimpulan ini, IMAN Research menjalankan kajian selama setahun di Semenanjung Malaysia, berbicara dengan lebih 100 orang responden dari kedua-dua jantina di Terengganu, Kelantan, Perak Pulau Pinang, Perlis, dan Kedah, serta di Lembah Klang. Responden kajian ini datang dari pelbagai latar belakang: *skinhead*, siswazah baharu, Muslimin, profesional, penganggur, dan pemilik perniagaan kecil, yang kesemuanya melihat diri mereka sendiri sebagai pemegang taruh yang sah dalam kesejahteraan negara, dengan ramai yang merasakan bahawa politik telah meminggiri mereka.

Tim penyelidik telah mengajukan pelbagai soalan kepada belia Melayu yang menyertai kajian tentang idea mereka mengenai demokrasi, kepelbagaian budaya dan masa depan negara. Kajian ini bertujuan untuk memberdayakan golongan ini sebagai pemegang

¹ Ostwald, K. (2024). *The Power of a Vote in Malaysia: Malapportionment Under UNDI18, AVR, and MA63. ISEAS Perspective*, 2023(No. 30), hlm.1–13.

taruh masa depan dan pemimpin negara, menggalakkan mereka mendalami demokrasi, peningkatan politik populis di rantau ini dan jalan penyelesaian yang berpotensi.

Kajian ini telah juga menunjukkan bahawa belia Melayu sangat berpengetahuan, seperti yang pembaca dapat perhatikan dalam artikel berita dan kolum pendapat yang kami terbitkan, dan keperluan perwakilan untuk membentuk masa depan yang melibatkan golongan ini. Ya, timbul juga kemarahan terhadap kepimpinan yang telah mengecewakan mereka dan ibu bapa mereka selama beberapa generasi, serta ketidakstabilan politik dan kos sara hidup yang semakin meningkat. Walaupun mereka semua mahukan kepelbagaian budaya, matlamat utama mereka ialah keinginan untuk melihat Islam menjadi lebih menyeluruh. Namun, Islam yang mana? Lagipun, undi mereka untuk Perikatan Nasional pada pilihan raya yang lalu adalah undi protes. Sesungguhnya, projek sepanjang tahun ini telah mendedahkan bahawa apa yang kita tanggapi sebelum ini tidak semuanya benar.



Satu cara puisi eksperimentasi belia

METODOLOGI

Kaedah pengumpulan data utama kajian ini ialah melalui temu bual separa berstruktur. Temu bual mendalam tersebut adalah cara yang efektif untuk mengumpul maklum balas responden dengan lebih terperinci terhadap topik tertentu. Ia adalah metodologi kualitatif yang direka untuk meneroka persepsi, pendapat dan pemahaman tentang topik tertentu.

Temu bual separa berstruktur.

Kajian ini mengambil pendekatan temu bual separa berstruktur, di mana penyelidik menggunakan satu set soalan yang disediakan tetapi membolehkan perbincangan berkembang secara organik, di mana ia dilihat bernas untuk diselidiki lanjut terutama pada topik tertentu yang baru muncul. Temu bual separa berstruktur ini dapat membantu mewujudkan ruang untuk responden mengimbuai pengalaman mereka, memberikan penyelidik pemahaman yang mendalam dan bermakna tentang topik tertentu. Temu bual separa berstruktur ini dijalankan melalui tiga peringkat. Pertama ialah dengan membina hubungan baik, di mana penyelidik membiasakan responden dengan kajian-ini dapat membantu memudahkan responden menyertai sesi temu bual. Fasa kedua, memperkenalkan soalan awal ketika hubungan ini sedang dibina. Fasa ketiga melibatkan soalan yang lebih mencabar, untuk menggalakkan responden merenung dengan lebih mendalam tentang sesuatu topik, dengan bentuk perbincangan yang lebih tidak terbatas.

Kajian ini menyasarkan belia Melayu Malaysia yang berumur 18 hingga 35 tahun, tanpa mengira jantina, kedudukan sosioekonomi, status pekerjaan, atau status perkahwinan. Responden terdiri daripada penduduk di tujuh buah negeri di Semenanjung Malaysia: Lembah Klang, Negeri Sembilan, Pulau Pinang, Kedah, Perlis, Terengganu dan Kelantan. Lokasi ini sengaja dipilih untuk mencerminkan kepelbagaian latar belakang sosio-demografi dan konteks politik setempat. Responden pada awalnya dikenal pasti melalui pertubuhan belia tempatan, rangkaian berasaskan agama, persatuan pelajar, dan kesatuan universiti.

Syarat penyertaan responden ialah setiap sesi temu bual akan dirakam secara audio, bahawa mereka akan kekal tanpa nama kerana maklumat peribadi mereka tidak akan diterbitkan, dan bahawa mereka boleh menarik diri daripada kajian pada bila-bila masa. Sesi temu bual ini dijalankan di ruang selamat di mana responden digalakkan untuk berterus terang dan berkongsi pendapat mereka secara bebas dan tanpa rasa takut akan dihakimi. Semua sesi temu bual ini dijalankan dalam kedua-dua Bahasa Malaysia dan Bahasa Inggeris.

Responden diminta untuk menjawab 10 soalan tertentu (jawapan mereka dirakamkan untuk tujuan transkripsi):

1. Apakah isu yang paling mendesak yang dialami oleh rakyat Malaysia sekarang?
2. Bagaimanakah anda menjelaskan keadaan demokrasi semasa? Adakah terdapat sebarang perubahan yang ingin anda lihat dalam sistem atau proses politik negara?
3. Apakah pandangan anda tentang kepelbagaian budaya di Malaysia? Bagaimana anda melihat hubungan antara pelbagai kumpulan kaum dan agama di negara ini?
4. Apakah peranan Islam dalam masyarakat dan politik Malaysia?
5. Adakah anda terlibat dalam mana-mana pertubuhan atau gerakan politik? Jika ya, bolehkah anda berkongsi tentang penglibatan anda dan kenapa anda memilih untuk menyertainya?
6. Apakah pendapat anda tentang peranan belia dalam politik di Malaysia? Bagaimana anda melihat peranan anda sendiri, dan kenapa anda memilih untuk mengambil bahagian?
7. Apakah pendapat anda tentang penggunaan media sosial dalam politik? Bagaimana ia mempengaruhi pandangan politik dan penyertaan anda, jika ada?
8. Apakah pandangan anda tentang keadaan ekonomi semasa negara? Pada pendapat anda, apakah kesannya terhadap iklim politik?
9. Dalam cara manakah anda merasa diwakili (tidak diwakili) dalam landskap politik semasa?
10. Apakah visi anda untuk Malaysia? Apakah langkah yang diperlukan untuk mencapai matlamat ini?

Terdapat satu set lagi soalan tambahan yang telah disediakan sekiranya fasilitator/penyelidik merasakan ia wajar untuk diterokai:

1. Bagaimana anda jelaskan nilai politik anda? Apakah ia berubah mengikut keadaan, dan jika ya, kenapa?
2. Apakah pandangan anda tentang gerakan sayap kanan di Malaysia dan di dunia? Adakah anda percaya ia memberikan kesan terhadap landskap politik Malaysia?
3. Apakah pandangan anda tentang kehadiran pelarian dan buruh (warga asing) di Malaysia?
4. Apakah pendapat anda tentang demokrasi liberal? Apakah aspek yang menarik atau membimbangkan anda?

Temu bual berkumpulan

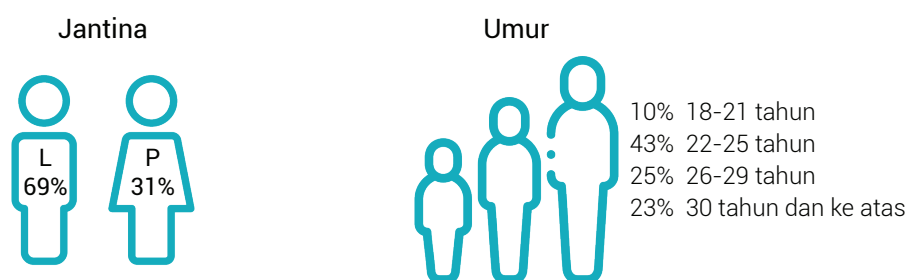
Dalam rangka temu bual separa berstruktur dan mendalam, kajian ini juga menjalankan sesi temu bual berkumpulan untuk memahami persepsi belia Melayu terhadap politik di Malaysia. Setiap sesi temu bual kumpulan melibatkan dua hingga lima responden, bergantung kepada ketersediaan responden dan kesesuaian susunan. Pemilihan responden untuk temu bual berkumpulan adalah bertujuan memfokuskan kepada belia Melayu berumur 18 hingga 35 tahun, dengan latar belakang pendidikan, pengalaman pekerjaan, pandangan politik, dan tahap penyertaan demokratik yang berbeza-beza.

Temu bual berkumpulan dijalankan dalam format separa berstruktur. Dalam sesi ini, penyelidik menggunakan set soalan asas yang fleksibel untuk memastikan perbincangan tertumpu pada tema utama kajian. Pendekatan ini telah membolehkan penyelidik memahami kepelbagaian dimensi pemikiran, nilai dan reaksi spontan responden terhadap isu-isu politik semasa di Malaysia. Sesi temu bual juga telah direkodkan dengan persetujuan responden, dan kemudian ditranskripsi untuk mengenal pasti tema utama. Tema yang dikenal pasti dalam analisis kemudiannya dibincangkan dalam dapatan.

Demografi dan Analisis

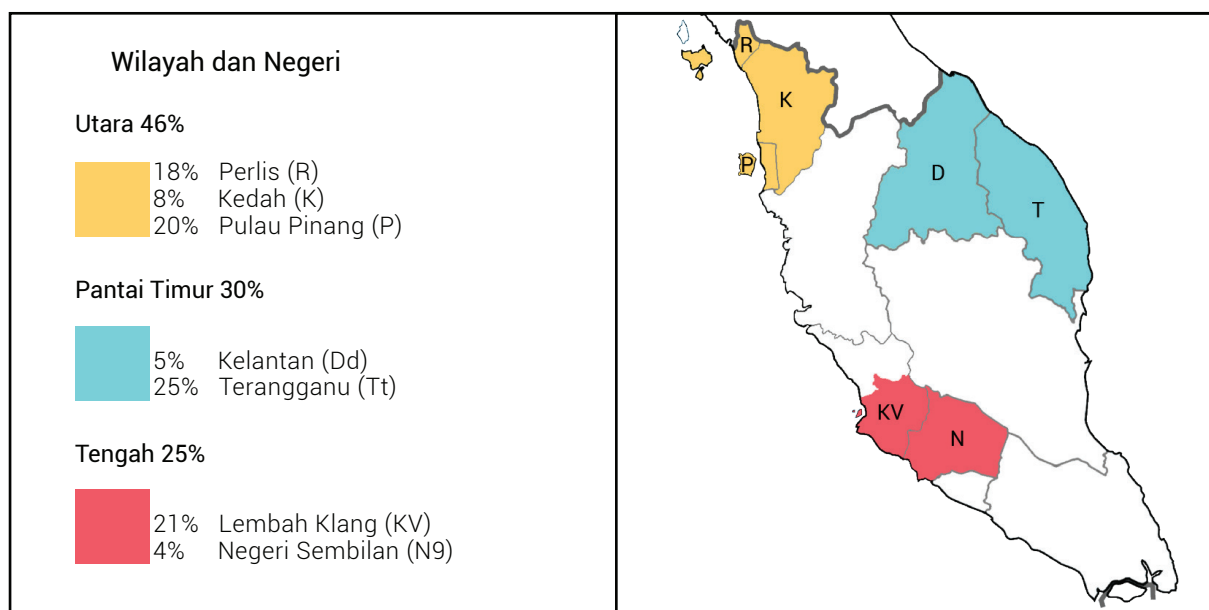
Pengumpulan data telah dijalankan antara Ogos 2023 dan Mac 2024, merangkumi tempoh dari pilihan raya negeri (PRN) hingga permulaan bulan Ramadan (dalam kalendar Islam) pada 2024. IMAN Research berjaya menjalankan temu bual mendalam dengan seramai 105 responden, dengan setiap sesi berlangsung antara 60 hingga 120 minit, bergantung kepada tahap interaksi antara responden dan kepekatan isi perbincangan.

Responden ditentukan melalui pensampelan bola salji bertujuan, di mana kriteria utama adalah untuk memastikan bahawa responden adalah warga tempatan di negeri-negeri yang dipilih. Pecahan responden adalah seperti berikut:



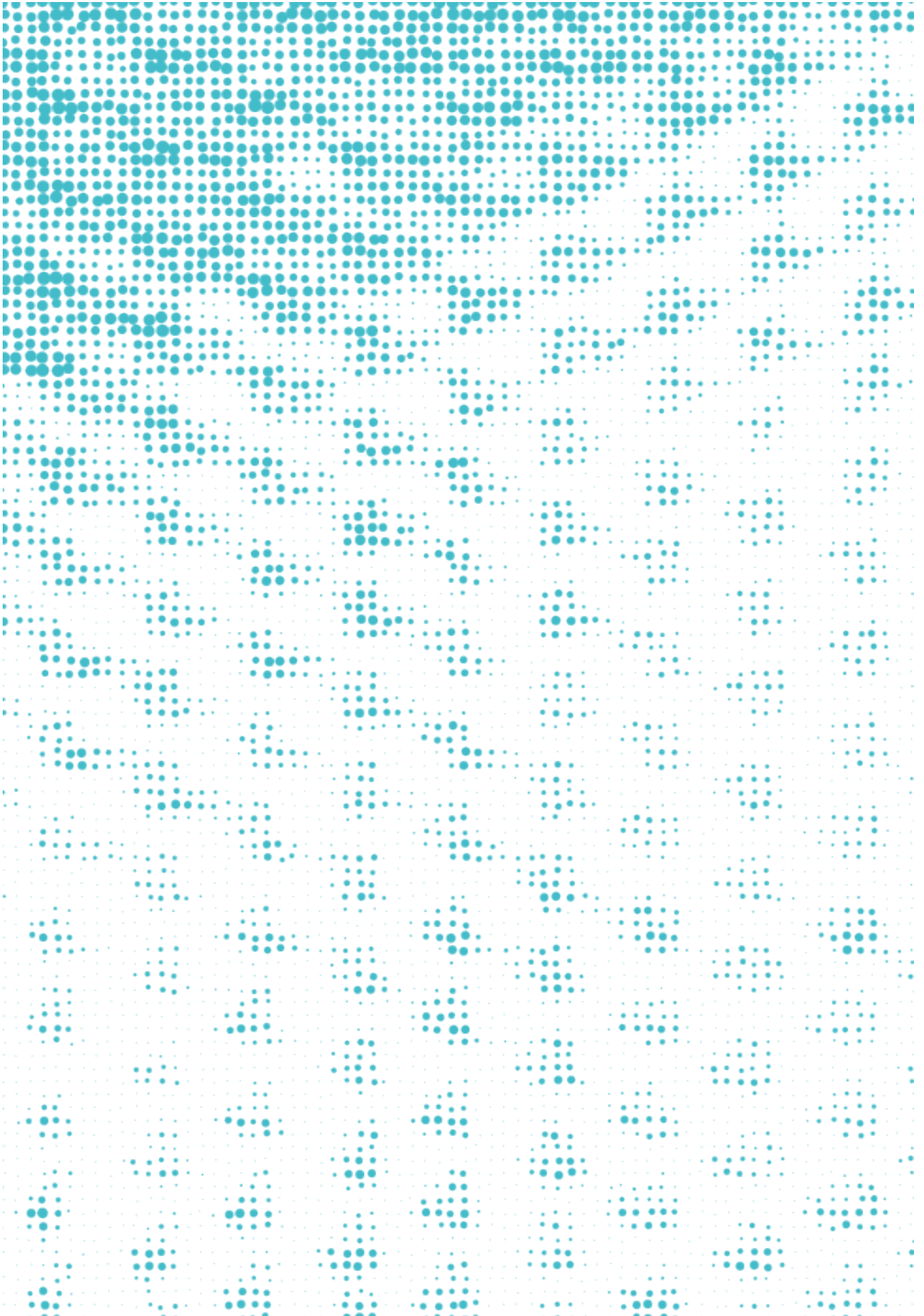
Kami memberi tumpuan kepada wilayah Utara dan Pantai Timur kerana kawasan ini mempunyai sejarah persaingan politik antara dua parti politik Melayu utama, UMNO dan PAS. Ini juga merupakan negeri dengan penduduk majoriti Melayu, umumnya dikenali

sebagai '**Kubu Melayu**'. Ini adalah kawasan di mana kebimbangan Melayu-Islam dalam politik dan demokrasi berkemungkinan menonjol dan mempunyai pertimbangan yang besar dalam menentukan sesuatu keputusan elektoral.



Kelainan yang diperhatikan semasa proses pensampelan adalah dalam bilangan responden perempuan dan lelaki. Walaupun tim penyelidik berusaha untuk merekrut dan melibatkan responden perempuan, pihak IMAN Research menghadapi cabaran dalam mendapatkan responden perempuan yang komited untuk ditemu bual atau mengikuti perbincangan kumpulan fokus. Ini berkemungkinan disebabkan oleh tim pengumpul data terdiri daripada penyelidik lelaki, dan responden perempuan yang berpotensi kurang selesa untuk terlibat secara langsung atas faktor perbezaan jantina, terutamanya dalam sesi temu bual bersemuka. Cabaran kedua juga adalah kelainan dalam taburan geografi responden. Ini berikutan ketersediaan responden untuk menghadiri sesi temu bual dalam tempoh pengumpulan data dibuat, yang berlangsung ketika cuti semester universiti atau musim peperiksaan. Kami akui keterbatasan ini.

Analisis telah dijalankan oleh sekumpulan pengekod. Data dianalisis menggunakan analisis tematik yang membantu mengenal pasti tema dan corak utama dalam data. Analisis tematik membolehkan corak yang lebih umum diteorikan daripada satu set data yang besar, seperti temu bual. Tim penyelidik menganalisis setiap temu bual secara teliti untuk mendapatkan pandangan dan mengumpulkannya menggunakan corak tematik besar. Tim ini kerap berkongsi penemuan, menggabungkan tema dan membincangkan isu yang paling penting. Metodologi ini, yang menggabungkan temu bual mendalam dengan data analisis tematik, telah menghasilkan pandangan-pandangan yang lebih mendalam dan berbagai perspektif. Berbanding dengan tinjauan kuantitatif yang walaupun membantu dalam menghasilkan data yang boleh dinilai, ia tidak direka untuk mentafsir maksud disebalik kontur sosiopolitik dan budaya masyarakat.





Bahagian 1: Kebimbangan belia Melayu

"Banyak belia boleh dianggap sebagai miskin tegar di Kedah. Kos sara hidup tinggi tapi gaji masih rendah. Kalau nak cerita pasal pekerjaan, banyak yang turun ke Selatan [i.e. Pulau Pinang, Kuala Lumpur, Johor]... Di sini [Kedah], gaji rendah, peluang pekerjaan sangat rendah, ataupun tahap gaji yang diminta kena reject. Jadi, keusahawanan jadi pilihan default. Tapi itulah, kos operations mahal dan akhirnya banyak anak muda hijrah ke luar negeri kerana ada peluang yang lebih baik di sana."

Ketidaktentuan masa depan ekonomi

Semua responden bersetuju bahawa ekonomi semasa dan masa depan adalah kebimbangan yang ketara. Kebimbangan ekonomi mereka ini boleh diertikan dalam tiga kategori utama: 1) peningkatan kos sara hidup, 2) tangga gaji yang mendatar, dan 3) pasaran pekerjaan yang mencabar. Responden melaporkan mengalami peningkatan kos barangan dan perkhidmatan, serta kadar sewa hartanah yang terlalu tinggi. Perbincangan mengenai peningkatan kos sara hidup tertumpu terutamanya pada perbelanjaan harian (makan dan minum), serta harga barangan keperluan harian.

Perbincangan mengenai isu gaji pula, responden menyatakan bahawa gaji terutamanya untuk graduan baru adalah rendah dan kekal tidak berubah sejak bertahun-tahun. Walaupun kerajaan telah melaksanakan dasar gaji progresif yang menaikkan gaji minimum kepada RM1,700,² ramai belia menyatakan bahawa gaji semasa tidak seiring dengan peningkatan kos sara hidup. Ini telah menyebabkan mereka merasa ada kekurangan kuasa membeli. Gaji yang mendatar atau rendah juga menjadi tekanan tambahan bagi mereka yang mempunyai hutang pelajar, iaitu hutang kedua yang paling biasa di kalangan belia berumur 20-29 tahun.³

² Azhar, D. and Tang, A. (2024). Malaysia to widen tax net, raise minimum wages in 2025 as budget spending hits record. Reuters. Tersedia di: <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/malaysia-plans-record-budget-spending-2025-reforms-boost-revenue-2024-10-18/>

³ Agensi Kaunseling dan Pengurusan Kredit. (2018). Financial Behaviour and State of Financial Well-being of Malaysian Working Adults. Kuala Lumpur: Agensi Kaunseling dan Pengurusan Kredit. Tersedia di: https://www.akpk.org.my/sites/default/files/2024-06/AKPK_Financial-20Behaviour-20and-20State-20of.pdf

Ini telah membawa perbincangan kepada pasaran pekerjaan. Ramai responden menyatakan sukar untuk memasuki ruang pekerjaan. Mereka khuatir tentang apa yang mereka anggap sebagai peningkatan pengangguran belia walaupun statistik kerajaan menunjukkan bahawa kadar pengangguran telah menurun secara berterusan (3.2% pada masa laporan ini) sejak berakhirnya pandemik COVID-19. Sentimen pasaran pekerjaan yang mencabar ini adalah perkara biasa di kalangan responden di luar Lembah Klang, dengan sesetengahnya menyatakan perbezaan tentang ekonomi bandar-luar bandar atau ketidaksamarataan pembangunan. Ketidaksamarataan ini dicerminkan dalam statistik masalah sosial seperti penyalahgunaan dadah atau jenayah seksual yang lebih berleluasa di pemukiman luar bandar disebabkan oleh kurangnya penekanan terhadap pertanian (kerana itu, pengurangan peluang pekerjaan) dan kekurangan pembangunan yang tertumpu di pemukiman tersebut.⁴⁵

Di negeri seperti Kedah atau Perlis, kebanyakan peluang pekerjaan adalah dengan pihak berkuasa tempatan atau negeri. Responden berkongsi bagaimana peluang pekerjaan di dalam perkhidmatan awam dikawal rapi—mengehadkan pekerjaan golongan belia kepada sektor swasta yang selalunya terhad dan bergaji rendah, atau memaksa belia untuk menceburi bidang keusahawanan tanpa menjanjikan pendapatan yang stabil. Ini juga telah menyebabkan ramai belia memasuki pasaran ekonomi tidak formal, seperti pekerjaan gig walaupun memperoleh ijazah sarjana muda. Akibatnya, ramai responden yang percaya bahawa sistem pendidikan negara memerlukan pembaharuan segera untuk menangani jurang antara keperluan pasaran pekerjaan dan keperluan ekonomi negara yang lebih luas. Ini adalah antara faktor ekonomi yang mewujudkan persepsi ketidaksamarataan, dan akibatnya dizahirkan sebagai politik kekecewaan.

Tambahan pula, atas pemerhatian yang dibuat, responden memetakan kebimbangan ekonomi mereka terhadap prospek ekonomi negara. Ini walaupun ekonomi Malaysia diunjurkan bertambah baik pada tahun-tahun akan datang, memandangkan KDNK yang semakin meningkat, pasaran pekerjaan yang bertambah baik dan paras inflasi yang terkawal⁶. Oleh itu, walaupun bercanggah dengan data ekonomi, pandangan responden telah mendedahkan kebimbangan yang lebih mendalam mengenai ketidakpadanan antara realiti sosioekonomi mereka, jika dibandingkan dengan data makroekonomi, dan inisiatif kerajaan yang telah diumumkan. Terdapat petunjuk yang jelas tentang kekecewaan sepanjang garis kelas yang telah memberi iktikad bahawa aliran meningkat ekonomi, hanya memberi manfaat kepada golongan elit kapitalis bandar, manakala rata-rata rakyat Malaysia bergelut dengan ketidakpastian kewangan.

⁴ Malay Mail. (2025). Saifuddin Nasution: Drug use worst in Kelantan, Terengganu, Perlis, Kedah. Malay Mail. Tersedia di: <https://www.malay-mail.com/news/malaysia/2025/02/27/saifuddin-nasution-drug-use-worst-in-kelantan-terengganu-perlis-kedah/168089>

⁵ Osman, H. (2023). Alarming level of rape cases among juveniles in Kedah. NST Online. Tersedia di: <https://www.nst.com.my/news/crime-courts/2023/11/977056/alarming-level-rape-cases-among-juveniles-kedah>

⁶ Bank Negara Malaysia. (2024). BNM Quarterly Bulletin: Q3 2024. Kuala Lumpur: Bank Negara Malaysia.

Ketidakpedulian politik dan polarisasi

Ketidakpedulian

Beberapa responden menyatakan bahawa mereka tidak lagi berminat dengan politik atas dua sebab utama: yang pertama adalah disebabkan oleh apa yang mereka lihat sebagai persengketaan yang tidak berkesudahan di kalangan kelas politik, terutamanya antara pihak kerajaan dan pembangkang. Sekitar masa temu bual, terdapat laporan berita mengenai beberapa Langkah atau (politik) percaturan yang didalangi oleh pembangkang untuk menggulingkan kerajaan yang memerintah. Ini disahkan dalam kenyataan Menteri Besar Kedah Sanusi Md Nor, yang mendakwa bahawa Perikatan Nasional sejak pilihan raya negeri (PRN) 2023, secara aktif telah merancang untuk menggunakan sistem 'demokratik' untuk mendapatkan kuasa di Putrajaya.⁷ Pihak pembangkang dilihat kurang serius dalam melaksanakan peranan semak dan imbang terhadap kerajaan, dan sebaliknya kelihatan taksub untuk merampas kuasa.

Responden merasakan bahawa kurangnya perbincangan serius mengenai tadbir urus dan dasar oleh pihak pembangkang melainkan fokusnya untuk menggulingkan kerajaan. Sebaliknya, kerajaan sibuk mempertahankan diri menentang pembangkang dan bukannya mentadbir. Situasi pergeseran politik yang berterusan ini adalah apa yang responden anggap sebagai 'ketidakstabilan politik', yang mereka percaya boleh menjejaskan kestabilan ekonomi kerana pelabur atau perniagaan tidak dapat beroperasi dengan efektif dalam persekitaran yang tidak stabil, dengan tumpuan yang sedikit terhadap pembangunan dan pelaksanaan dasar.

Alasan ketidakpedulian kedua ialah golongan belia percaya yang janji mereka telah dimungkir. Ketika Pakatan Harapan menjadi pembangkang, gabungan itu telah menjanjikan reformasi institusi dan penambahbaikan ekonomi yang menyeluruh sekiranya mereka mendapat mandat. Ramai responden menyatakan kekecewaan kerana kerajaan telah memungkir janji mengenai reformasi itu, memetik bagaimana kes Timbalan Perdana Menteri dan Presiden UMNO Ahmad Zahid Hamidi sama ada dilepaskan atau dibebaskan daripada banyak pertuduhan rasuahnya, sebelum Pilihan Raya Umum (PRU) ke-16.⁸ Walaupun kerajaan sekarang adalah 'kerajaan perpaduan', responden menumpukan perhatian kepada kenyataan-kenyataan dari gabungan Pakatan Harapan sebelum ini tentang reformasi. Mereka membandingkannya dengan situasi di mana Pakatan Harapan telah membuat konsesi politik dengan rakan Barisan Nasional mereka.

⁷ Yamin, E.A. (2024). Kecoh Langkah Dubai, Langkah Chow Kit, 8 MP BERSATU ada 'langkah' lain? Berita Harian. Tersedia di: <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2024/01/1196743/kecoh-langkah-dubai-langkah-chow-kit-8-mp-bersatu-ada-langkah-lain>

⁸ Astro Awani. (2023). Ahmad Zahid granted discharge not amounting to acquittal of all 47 charges. Astro Awani. Tersedia di: <https://internal.astroawani.com/malaysia-news/ahmad-zahid-granted-discharge-not-amounting-acquittal-all-47-charges-435768>

Polarisasi

Ketika menyatakan tentang kekhawatiran ekonomi, beberapa responden mengaitkan ketidakpastian ini dengan ketidakstabilan yang disebabkan oleh persengketaan di kalangan kelas politik. Terdapat kepercayaan bahawa jika kerajaan terlalu fokus menangani isu politik dan bukannya dasar dan tadbir urus, ini boleh menjejaskan cara pelabur mempertimbangkan untuk melabur dalam ekonomi Malaysia. Ketidakstabilan politik ini berlanjutan kepada satu polarisasi, bukan sahaja di kalangan kelas politik bahkan juga di kalangan masyarakat secara umum.

"Kita lihat bagaimana banyak isu di-politik-kan seperti kes Nik Elin dan Mahkamah Syariah, atau isu ekonomi seperti kadar OPR. Anak muda tak dapat maklumat yang tepat kerana dipengaruhi political extremism."

Sesetengah responden mendakwa bahawa isu awam yang menyentuh kaum, agama, politik atau ekonomi sering disampaikan dalam pelbagai wadah, iaitu, melalui media dan watak politik dengan kaedah polarisasi. Ini memberi kesan kepada populasi belia Melayu yang lebih besar, yang mungkin tidak begitu terdedah kepada hal ehwal semasa atau yang bergantung kepada sumber yang selektif untuk berita mereka. Ini telah mendorong beberapa responden untuk percaya bahawa, pada umumnya, belia Malaysia belum bersedia untuk mengundi pada Pilihan Raya Umum (PRU) ke-15 yang lalu atas alasan naif politik. Ini telah menyebabkan perbincangan politik di kalangan belia lebih menjurus kepada isu parti atau tokoh politik, bukan tentang dasar.

Polarisasi politik juga telah menjejaskan perpaduan Malaysia. Ramai belia berkongsi bagaimana persengketaan berterusan di kalangan kelas politik menunjukkan bahawa tidak ada satu pihak pun yang komited demi perpaduan dan kemakmuran negara yang lebih luas.



Ketidakpercayaan terhadap kerajaan dan tadbir urus

Kebanyakan belia melahirkan rasa tidak puas hati dan tidak yakin terhadap kerajaan kerana keterbatasan tadbir urus yang baik. Ramai responden berkongsi bagaimana sukarnya untuk mengakses sumber kelolaan institusi, seperti bantuan kerajaan. Beberapa responden yang terlibat dalam bidang keusahawanan turut berkongsi bagaimana mereka tidak mendapat sebarang sokongan daripada kerajaan, dan bagaimana pengumuman bantuan sedemikian biasanya tidak boleh diakses di peringkat bawahan. Selain itu, birokrasi, rasuah dan kekurangan pengawasan telah membatasi permintaan untuk memenuhi tujuan asas. Ramai responden berkongsi bahawa kerajaan dan pihak berkuasa tempatan tidak mengutamakan pembangunan keperluan asas, seperti infrastruktur. Seorang responden dari Sabah, yang sedang menuntut di Pantai Timur membuat satu perbandingan:

"Kita ambil isu jalan di Sabah. Jalan di Sabah berlubang teruk! Dalam setahun, tak ada apa-apa perubahan. Tapi bila [mantan] Agong datang semasa Jelajah Borneo, jalan itu tetiba elok. Boleh disiapkan dalam masa dua, tiga hari... Tapi di Kuala Lumpur, dalam 5 jam selepas aduan, boleh diperbaiki. Jadi saya musykil bagaimana dana yang dah diperuntukkan diguna oleh kuasa tempatan. Kerajaan dah bagi duit, tapi tak terhasil."

Terdapat persamaan dalam kalangan responden tentang bagaimana pihak berkuasa tempatan dan agensi atau kerajaan negeri tidak berhasil mencerminkan keutamaan dasar kerajaan persekutuan. Begitu juga, kekurangan tadbir urus yang baik di peringkat tempatan mencerminkan budaya tadbir urus yang lebih besar yang digugat sikap tidak peduli, rasuah atau kronisme. Sesetengah belia mendakwa amalan rasuah masih berleluasa tanpa mengira parti politik atau kepimpinan mana yang berkuasa.

Apabila berbincang tentang persoalan pendekatan saksama tadbir urus, beberapa responden menyatakan bahawa kerajaan persekutuan sekarang tidak adil dalam bekerjasama bersama negeri yang tidak dipimpin oleh gabungan Pakatan Harapan-Barisan Nasional. Salah satu isu yang dibangkitkan ialah hak kerajaan negeri mengenai hak royalti minyak mereka, khususnya di Pantai Timur. Walaupun akhirnya kerajaan pusat pada April 2024 membayar royalti minyak kepada negeri Kelantan dan Terengganu yang dipimpin PAS, keyakinan berterusan ini bertahan berdekad-dekad lamanya berikutan penafian hak royalti minyak oleh kerajaan persekutuan terhadap negeri di bawah pembangkang yang berada di dalam wilayah persempadannya.⁹

⁹ Nyen Yiau, C. (2024). Putrajaya pays oil royalty totalling RM230.9m to Terengganu, Kelantan. The Edge Malaysia. Tersedia di: <https://theedge-malaysia.com/node/707403>

Di negeri Terengganu contohnya, responden berkongsi pandangan bahawa pasaran sektor swasta sebahagian besarnya masih belum berkembang, dengan ramai yang memilih untuk bekerja di dalam industri Minyak & Gas. Walau bagaimanapun, ini adalah persepsi yang terbentuk kerana kekurangan komunikasi awam kerajaan yang komprehensif. Agensi kerajaan seperti Majlis Pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur (ECERDC), yang menumpukan kepada pembangunan wilayah Pantai Timur dengan lebih menyeluruh, telah wujud selama lebih sedekad di bawah bekas kerajaan persekutuan Barisan Nasional¹⁰. Sehubungan itu, dasar ekonomi mantan Perdana Menteri Najib Razak di wilayah Pantai Timur, khususnya melalui projek infrastruktur seperti Laluan Rel Pantai Timur (ECRL), yang dapat memberikan manfaat kepada negeri-negeri ini telah mendapat pujian. Ia dilihat sebagai dasar pembangunan yang mempunyai kepentingan nasional yang lebih bermakna, walaupun negeri Kelantan yang dipimpin pembangkang bukan sebahagian daripada kerajaan Barisan Nasional ketika itu.

Kepentingan Islam dan Identiti Melayu

Apabila memperkatakan tentang identiti etno-agama, beberapa responden berkongsi kekhawatiran mereka terhadap golongan belia Melayu, yang secara umumnya, tidak serius tentang konsep Islam atau perpaduan Melayu. Terdapat kepercayaan bahawa asas dan teras Islam termasuklah tentang akhlak, sebenarnya tidak kukuh dalam kalangan belia Melayu, samada dari segi jati diri atau identiti budaya. Ini boleh dicontohi dari satu segmen orang Melayu yang menentang pindaan Akta 355, yang akan membenarkan kuasa menjatuhkan hukum yang lebih besar kepada Mahkamah Syariah. Sekitar masa temu bual dijalankan, kes Nik Elin, di mana seorang peguam telah mencabar beberapa seksyen dalam Enakmen Kanun Jenayah Syariah Kelantan sebagai tidak berlandaskan perlembagaan, dan telah dibincangkan secara meluas sebagai satu bukti di mana status Islam dalam sistem perundangan dan sosiopolitik Malaysia telah terpolarisasi. Islam sebagai agama persekutuan dilihat sentiasa tidak dihormati bukan sahaja oleh orang bukan Islam tetapi juga oleh orang Melayu-Islam sendiri.

Beberapa responden turut mengaitkannya dengan mengarusperdanakan fahaman Barat seperti liberalisme dalam kalangan masyarakat Malaysia dan bagaimana ia mempengaruhi pemikiran dan pendekatan terhadap agama Islam sebagai satu struktur yang bertujuan untuk membimbing setiap aspek kehidupan. Tuduhan ini telah ditujukan kepada Perdana Menteri Anwar Ibrahim, yang didakwa oleh segelintir responden sebagai liberal atau sekurang-kurangnya mengambil pendekatan liberal ke arah mentafsir Islam. Beberapa responden turut berkongsi kebimbangan bahawa Anwar Ibrahim dilihat sebagai

¹⁰ East Coast Economic Region Development Council. (2009). 103 Projects Implemented At Economic Corridors, Says Najib. East Coast Economic Region Development Council. Tersedia di: <https://www.ecerdc.com.my/news/103-projects-implemented-at-economic-corridors-says-najib/>

seorang pluralis dan memberi amaran supaya Malaysia tidak mengambil trajektori yang sama seperti Indonesia, di mana semua agama yang dianuti diperlakukan atas dasar yang sama. Kebimbangan terhadap fahaman Barat yang sudah berintegrasi di dalam struktur sosiopolitik dan budaya ini, akhirnya dimomokkan dengan agama Islam boleh kehilangan statusnya sebagai agama rasmi negara. Bagi sesetengah responden, Parti Tindakan Demokratik (DAP) juga dilihat sebagai penghasut dan ancaman kepada agama Islam.

Hubungan tegang dengan kaum-kaum lain

Apabila mempersoalkan hubungan antara kaum di kalangan kumpulan-kumpulan utama, kebanyakan responden bimbang dengan ketegangan yang semakin meningkat di antara orang bukan Melayu dan orang Melayu. Seorang responden memberitahu bagaimana keputusan pilihan raya mencerminkan ketegangan dan polarisasi ini:

"Kalau kita lihat PRN, undi Cina pergi ke DAP sejak 2008 lagi. Dalam pilihanraya yang terbaru pula, 70% Melayu mengundi Perikatan Nasional. Situasi ini menimbulkan kebimbangan kerana dah boleh nampak ia ke arah ekstremisme".

Sesetengah responden juga percaya bahawa terdapat kekurangan penglibatan atau sosialisasi antara kaum yang berbeza, mengakibatkan ketegangan berterusan dan salah faham yang kerap berlaku. Dalam beberapa perbincangan, responden mengaitkan isu ini dengan sistem pendidikan sedia ada yang memisah-misahkan belia Malaysia dan mengakibatkan polarisasi yang berlandaskan kaum. Masalah dengan sistem pendidikan kebangsaan akan dihuraikan dengan lebih lanjut di bahagian seterusnya.



Permasalahan sistem pendidikan semasa

Tidak menepati realiti ekonomi

"Anak muda tak percaya terhadap pendidikan kerana tak nampak kepentingannya. Tak kisah lah apa latar belakang seseorang—job market tak bagus, gaji tak baik mana pun. Akhirnya belia tersidai dengan hutang PTPTN."

Ramai responden bersetuju bahawa reformasi pendidikan adalah wajib dan keadaan semasa sistem pendidikan Malaysia tidak dapat menangani landskap ekonomi semasa dan objektif pembinaan negara bangsa. Beberapa responden membangkitkan laporan baru-baru ini yang menyatakan bahawa golongan belia tidak berminat untuk melanjutkan pelajaran, menyimpulkannya sebagai sia-sia¹¹.

Terdapat pemerhatian bahawa sistem pendidikan sudah tidak dapat mengatasi tuntutan ekonomi semasa lagi. Ini telah mendorong beberapa segmen belia untuk menceburi bidang ekonomi tidak formal, khususnya ekonomi gig, yang menawarkan mobiliti sosial yang rendah tetapi tidak mempunyai perlindungan sosial yang menyeluruh. Sesetengah responden turut menyalahkan pempengaruh dalam media sosial kerana 'mempengaruhi' dan menggambarkan penciptaan kandungan sebagai satu kerjaya yang lumayan tanpa pertimbangan yang berbatas demi tuntutan ekonomi atau manfaat melanjutkan pendidikan, seperti membangunkan kemahiran insaniah atau pengetahuan teori dan amalan industri perekonomian.



¹¹ MalaysiaNow (2023). Only half of SPM candidates plan to continue studying, survey shows. MalaysiaNow. Tersedia di: <https://www.malay-sianow.com/news/2023/03/29/only-half-of-spm-candidates-plan-to-continue-studying-survey-shows>

Sistem yang memecah belah, bukannya menyatukan

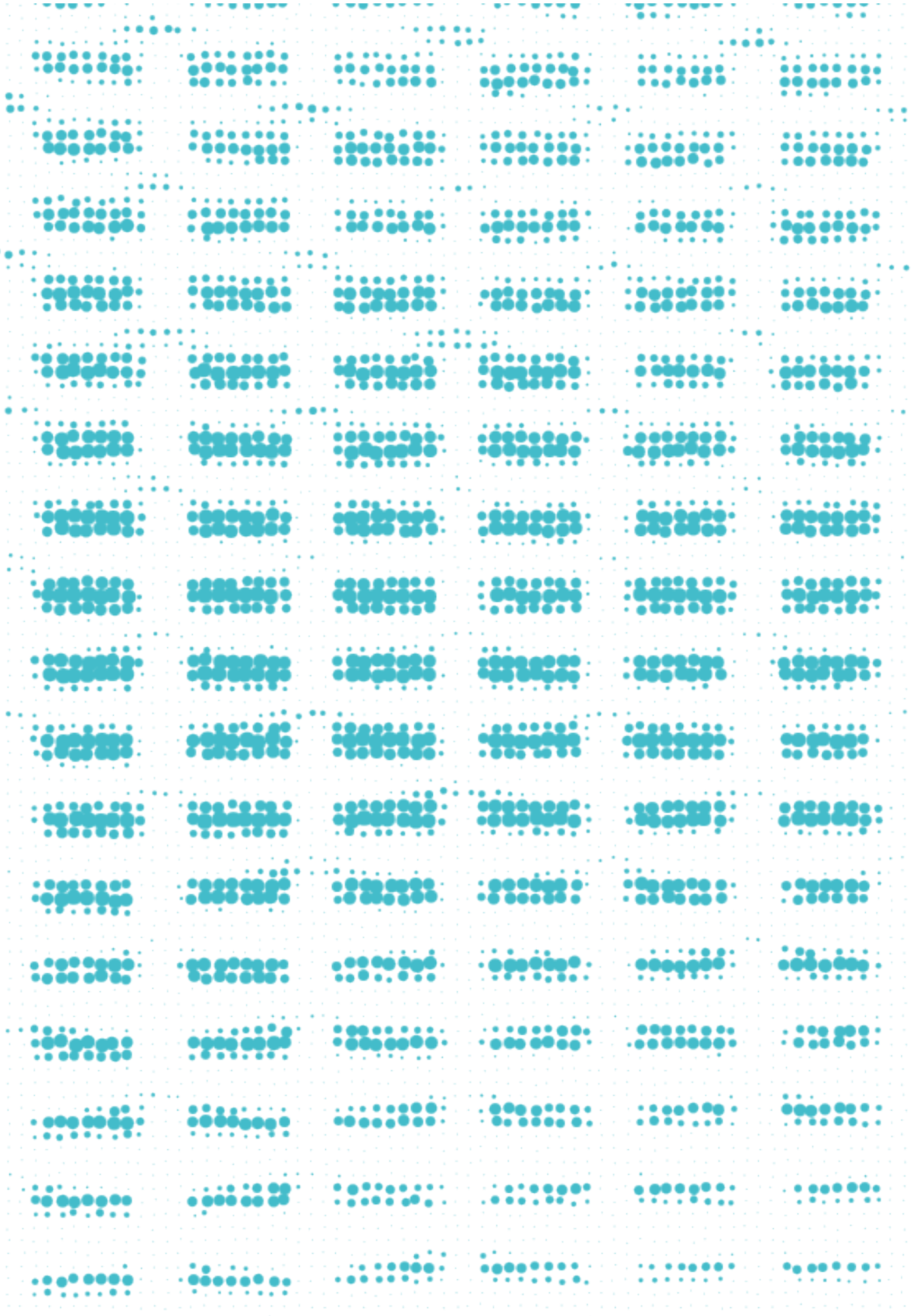
Beberapa responden berkongsi pandangan bagaimana sistem pendidikan di peringkat rendah dan menengah semasa tidak menangani pembinaan negara atau kecelikan politik. Responden mendakwa terdapat kekurangan pemahaman tentang sistem sosiopolitik, institusi dan struktur di Malaysia yang telah menyebabkan golongan belia mudah terpengaruh dengan niat jahat atau watak-watak politik yang oportunis. Satu lagi aspek sistem pendidikan yang dikritik responden adalah bagaimana ia tidak ditujukan kepada pembinaan negara bangsa Malaysia.

"Situasi [polarisasi] ini bukan sebab politik tetapi lebih kepada sistem pendidikan sejak Merdeka. Sejak Merdeka, Malaysia tak berjaya tubuhkan satu identiti. Semua kaum bawa identiti dan worldview masing-masing... Sistem pendidikan tak disatukan untuk perpaduan. Kanak-kanak tak bergaul dari daripada sekolah sampailah ke universiti swasta. Tiada interaksi [dengan kaum lain]. Ini lah warisan tinggalan penjajah".

Di dalam perbincangan yang lebih luas tentang hubungan antara kaum, keempunyaan bangsa dan identiti, ramai responden bersetuju bahawa sistem pendidikan adalah penting dalam membentuk pandangan dunia golongan belia dan kepentingan jangka panjangnya dalam mewujudkan idea yang bernas tentang negara Malaysia. Perspektif ini, bagaimanapun sering membawa kepada perbincangan tentang sekolah vernakular dan peranannya dalam ekosistem sedia ada.



Musim Pilihanraya





Bahagian 2: Demokrasi dan Tadbir Urus

Mengundi sebagai bayangan aspirasi

"Mengundi bukan hanya pasal parti politik. Ia juga mencerminkan visi sejagat untuk negara. Jadi mengundi ini menjadi tanggungjawab besar untuk memilih masa depan kita."

Demokrasi memacu aspirasi, tetapi kkuatir perpecahan politik

Responden melihat sistem mengundi sebagai salah satu aspek penting dalam proses demokrasi. Secara umumnya, mereka bersetuju bahawa mengundi adalah hak yang membolehkan mereka untuk secara kolektif memilih perwakilan politik yang dapat menyuarakan kebimbangan dan aspirasi mereka di peringkat nasional. Pilihan kolektif ini mencerminkan harapan mereka untuk hala tuju yang positif di negara ini. Beberapa responden turut membayangkan bagaimana demokrasi sebagai sistem politik, telah membawa kemajuan dan pembangunan. Responden lain pula menyatakan bahawa demokrasi melalui proses mengundi, berfungsi sebagai cara untuk mencapai matlamat bersama, dengan beberapa responden merujuk kepada Pilihan Raya Umum (PRU) 2018 yang lalu, di mana kerajaan Barisan Nasional digantikan akibat daripada pendedahan rasuah yang dikaitkan dengan skandal 1MDB, dan rasa tidak puas hati rakyat yang meluas terhadap hala tuju kerajaan di bawah pentadbiran itu.

Lanjutan daripada ini, responden memahami bahawa proses mengundi sebagai cara untuk membuat pilihan dan memilih kepimpinan mereka. Ramai responden menekankan kepentingan memilih calon yang layak dan selari dengan ideologi sejagat. Terdapat juga pengakuan bahawa proses mengundi bukan sahaja cara untuk menguatkuasakan akauntabiliti, tetapi juga digunakan sebagai cuba-cuba demokratik. Seperti yang dikatakan oleh seorang responden:

"Demokrasi baik sebenarnya. Kita sebagai rakyat ada hak. Dalam 5 tahun kebelakangan ini, dari tak baik, boleh jadi baik. Ia membolehkan kita untuk cuba parti lain. Sebab kalau tak ada perubahan, kita [boleh mengundi untuk] lihat perubahan baru."

Sebuah demokrasi matang

Dalam hal ini, memandangkan perubahan kerajaan pada 2018 lalu telah membawa ketidakpastian sosiopolitik dan ekonomi, responden menzahirkan bagaimana peralihan kuasa antara beberapa kerajaan dan pertukaran Perdana Menteri, semasa pandemik COVID-19, menunjukkan adanya kematangan politik dalam landskap demokrasi ini.

"Demokrasi lebih subur lepas Najib [Barisan Nasional] jatuh. Antara 2018 dan 2022, kita bertukar sehingga tiga Perdana Menteri! Peralihan kuasa antara ketiga-tiga PM ini boleh dikatakan aman dan stabil. Tak ada perang. Boleh nampak ada kematangan politik di sini."

Seperti yang dijelaskan oleh beberapa responden, kemajuan yang dirasakan sejak tahun 2018 telah membolehkan rakyat Malaysia dan sistem demokrasi yang diamalkan berkembang, dan seterusnya memeriahkan lagi landskap politik. Meskipun dapat memerhatikan kematangan dan amalan demokrasi berjalan dengan aman, responden bersetuju bahawa kestabilan yang lebih menyeluruh adalah penting dan toleransi mestilah diamalkan sebagai kearifan kolektif.

Apa yang ditawarkan demokrasi

Responden menunjukkan pemahaman yang mendalam tentang institusi demokrasi dan apa yang ditawarkan oleh sistem politik. Ramai responden membincangkan tentang Perlembagaan Persekutuan, menyatakan bahawa ia adalah piagam teras untuk bagaimana negara ditadbir, dan bagaimana rakyat harus berinteraksi antara satu sama lain. Dalam hal ini, Perlembagaan Persekutuan selain sebagai dokumen aspirasi, dan juga sebagai benteng serta boleh mentakrifkan had bagaimana demokrasi di Malaysia berjalan. Sebagai lanjutan daripada perbincangan ini, beberapa responden membangkitkan persoalan kontrak sosial, iaitu satu persoalan yang sering dibahaskan di antara komuniti Melayu dan bukan Melayu, mengenai kedudukan institusi Melayu seperti yang diperuntukkan dalam Perlembagaan¹². Responden juga melihat bagaimana kontrak sosial menjadi satu wadah untuk mengurus selia kecenderungan demokrasi yang lebih 'liberal' (titik perbincangan yang akan dihuraikan dengan lebih terperinci dalam laporan

¹² Azfar, M.R. et al. (2024). The Malaysian Social Contract: A Historical Perspective. *Journal of Ecohumanism*, 3(3), hlm.150–160.

ini), dan memastikan pemeliharaan norma sosiobudaya ini.

Selain itu, beberapa responden turut berkongsi bagaimana Langkah Sheraton pada tahun 2020 kelmarin, iaitu satu penyusunan semula kuasa politik telah membawa kepada kejatuhan kerajaan Pakatan Harapan, mengizinkan kematangan institusi demokrasi, memestikan penambahbaikan sistem politik melalui Undang-undang Anti-Lompat Parti bagi mengelak gejala lompat parti berulang, seperti yang berlaku semasa Langkah Sheraton¹³. Seperti yang dijelaskan oleh seorang responden:

"Sistem demokrasi bagus sebab ia semakin berkembang. Kita ambil contoh: kalau tak ada orang [politik] lompat parti, maka tak ada lah undang-undang [Akta Anti Lompat Parti] yang digubal. Sekarang kita ada kawalan yang sepatutnya."

Responden juga berkongsi bagaimana ruang demokrasi yang sedia ada harus memastikan hak rakyat untuk menyuarakan pendapat. Walaupun responden secara umumnya bersetuju yang memastikan kebebasan bersuara adalah hak demokrasi, responden lain menjelaskan bahawa kebebasan ini perlulah disertai dengan tanggungjawab, dan dalam istilah yang digunakan responden, pengawasan di atas topik sensitif (asalkan munasabah).

Kelemahan demokrasi

Walaupun persetujuan umum tentang demokrasi adalah ia sebahagian daripada sistem politik, beberapa responden khuatir bahawa sistem sedia ada telah rosak. Pertukaran kepimpinan yang berkali-kali pasca Langkah Sheraton sering disebut sebagai satu contoh kelemahan sistem demokrasi.

"Kita hanya demokrasi pada nama. Sistem ini tak stabil sehingga berlaku peralihan kuasa sebanyak tiga kali; tiga Perdana Menteri dalam tempoh yang pendek. Di sini kita boleh nampak yang orang [politik] boleh memanipulasi demokrasi, dan ia tak stabil."

Beberapa responden turut melihat bagaimana perwakilan dalam sistem demokrasi sesuatu yang merugikan, khususnya kepada masyarakat Melayu. Mereka memetik tentang beberapa buah parti politik Melayu-Islam dan bagaimana perpecahan itu hanya melemahkan kuasa politik menyeluruh di pemukiman orang Melayu-Islam. Ini merujuk

¹³ Razak, S.A. (2024). Syor akta lompat parti diperhalusi tutup ruang 'tebuk atap'. Berita Harian. Tersedia di: <https://www.bharian.com.my/rencana/komentar/2024/01/1199991/syor-akta-lompat-parti-diperhalusi-tutup-ruang-tebuk-atap>

kepada bagaimana menjelang Pilihan Raya Umum (PRU) ke-14 pada 2018, parti-parti yang berpecah dari parti-parti legasi utama seperti UMNO dan PAS, menjadi parti BERSATU dan AMANAH, disebabkan pergeseran politik dalaman parti masing-masing. Seperti yang ada sekarang, tujuh buah parti politik cuba untuk meraih undi menggunakan pelbagai ideologi atau kecenderungan politik dari pengundi Melayu-Islam¹⁴. Perpecahan ini sebaliknya dilihat sebagai satu hambatan. Seperti yang dikongsi oleh seorang responden:

"Kita perlukan dua parti sahaja. Tengok sekarang, ada berapa puluh parti. Bila ada banyak, ia mengurangkan kekuatan kita. Pendaftaran parti [baru Melayu-Islam] patut diharamkan sebab ia membuat orang Melayu pening."

Disamping itu, sesetengah responden percaya bahawa demokrasi di Malaysia memerlukan satu proses yang lebih baik, terutamanya mengenai integriti politik dan wacana politik wang. Sehingga Februari 2025, kerajaan sedang giat berusaha untuk membentangkan Rang Undang-undang Pembiayaan Politik yang dapat menangani persoalan ketelusan melalui 'pembiayaan awam untuk parti politik, had sumbangan dan badan kawal selia yang akan menyelia pembiayaan politik'¹⁵.



Datuk Seri Anwar Ibrahim bersama jemputan gerakan reformasi di kediaman beliau

¹⁴ Azuddin, A. (2024). The myth of Malay ideological unity. Malaysiakini. Tersedia di: <https://www.malaysiakini.com/columns/701868>

¹⁵ Amin, L. (2025). Govt to hold talks with political parties on Political Financing Bill to resolve key issues. The Edge Malaysia. Tersedia di: <https://theedgemaalaysia.com/node/745697>

Penilaian prestasi kerajaan

Kritikan terhadap 'tatakelola'

Ungkapan utama Perdana Menteri Anwar Ibrahim setelah menjawat jawatan tertinggi pada 2022 adalah untuk memperbaharui tadbir urus negara, atau **tatakelola**. Ini kononnya merangkumi reformasi dalam cara institusi berfungsi, falsafah disebalik tadbir urus yang telus, dan menjadikan operasi lebih cekap—disamping memerangi rasuah.¹⁶ Ini terkandung di bawah konsep '**Malaysia MADANI**', yang menjadi slogan politik kerajaan. Responden bagaimanapun tidak yakin dengan komitmen kerajaan terhadap tadbir urus yang baik, memetik contoh beberapa tokoh politik yang terpalit tuduhan rasuah yang akhirnya dilepaskan.

Ramai responden membincangkan bagaimana kerajaan hari ini dilihat partisan; mendiskriminasi parti pembangkang dan negeri yang ditadbir di bawah Perikatan Nasional. Antara contoh yang disebutkan ialah bagaimana wakil rakyat pembangkang telah dinafikan peruntukan kawasan walaupun penggubal dasar iaitu Pakatan Harapan (yang kini kerajaan), pernah memperjuangkan peruntukan sama rata ketika mereka berada dalam pembangkang.¹⁷

"Kerajaan sekarang tak laksanakan janji manifesto dan pendirian mereka sebelum ini. Sebagai contoh, kita lihat bagaimana mereka menggunakan federalisma, di mana kerajaan persekutuan tak nak berikan peruntukan kepada negeri [pembangkang]. Kita lihat juga bagaimana MP pembangkang tak diberi peruntukan, sedangkan rakyat negeri itu yang membayar cukai. Tetapi peruntukan untuk negeri itu tak dilunaskan dan akhirnya, ada pembangunan yang tak seimbang antara negeri-negeri. Apa dasar kerajaan yang sama rata?"

Sehubungan itu, kebanyakan responden menyatakan bahawa kerajaan lebih menumpukan kepada percaturan politik dan menghukum pembangkang, bukannya mentadbir secara adil dan profesional, yang membawa kepada persoalan **tatakelola**. Selain menahan peruntukan kawasan Parlimen pembangkang, responden juga menyebut penganiayaan selektif terhadap ahli politik pembangkang yang dituduh rasuah, manakala mereka yang dari pihak kerajaan yang mempunyai pertuduhan serupa dibebaskan atau kes mereka digugurkan.

¹⁶ Malaysia MADANI. (2023). Satu Tahun Menyaksikan Kemajuan Pentadbiran Kerajaan MADANI. Malaysia MADANI. Tersedia di: <https://malaysiaamadani.gov.my/2023/11/satu-tahun-menyaksikan-kemajuan-pentadbiran-kerajaan-madani/>

¹⁷ Free Malaysia Today. (2025). PN to send letter to govt on opposition MPs' allocations. Free Malaysia Today. Tersedia di: <https://www.freemalaysiatoday.com/category/nation/2025/03/13/pn-to-send-letter-to-govt-on-opposition-mps-allocations/>

Responden daripada beberapa pertubuhan belia yang berdaftar turut berkongsi kekecewaan mereka tentang bagaimana kerajaan tidak begitu mengambil berat tentang pembangunan golongan belia. Beberapa responden yang aktif dalam pertubuhan belia berkongsi:

"Kita tak dapat cukup dana untuk program. Di tahap tempatan, kita boleh kerjasama dengan ADUN. Tapi kalau melalui orang tengah di KBS (Kementerian Belia dan Sukan), dana tak akan sampai. Jadi bila kita ada dana, kita tak mampu buat program, dan akhirnya susah nak cari pelapis. Ada lebih 1,000 organisasi belia yang berdaftar tapi hanya 15 yang aktif. Kita mewakili akar umbi tapi tak di-endah."

Sekatan terhadap kebebasan bersuara

Kekurangan program belia adalah lanjutan daripada sekatan yang lebih luas terhadap hak kebebasan bersuara. Dalam perbincangan yang dibuat, responden mengungkapinya dalam dua istilah: 1) budaya dan ruang, dan 2) politik. Dari segi budaya dan ruang, terutamanya di negeri-negeri wilayah Utara, beberapa responden berkongsi bagaimana ruang komuniti yang pernah menjadi hab untuk aktiviti belia kini telah dihadkan. Seorang responden dari Kedah berkongsi:

"Perikatan Nasional tak kisah pasal belia. Kita lihat bagaimana Balai Seni di Alor Setar ditutup dan ada sekatan terhadap program seni atau belia."

Ini merujuk kepada sebuah acara belia pada 2022, iaitu *Muda Mudi Weekend Festival*, di mana konsert yang diadakan telah didakwa 'berkelakuan tidak terkawal' oleh para hadirin yang menyebabkan Menteri Besar Kedah, Sanusi Md Nor melarang konsert diadakan di negeri Kedah.¹⁸ Terdapat beberapa responden yang menyatakan kekecewaan bagaimana ruang komuniti ini dipantau oleh pihak berkuasa tempatan, dan bagaimana mereka tidak boleh menganjurkan sebarang acara kebudayaan yang sebenarnya penting untuk membina komuniti. Seperti yang dikongsikan oleh seorang responden lain:

"Tak cukup ada ruang online. Ruang offline pun penting. Kita yang tinggal di kawasan rural atau separuh-urban hanya ada pasar karat ataupun surau, masjid."

¹⁸ Malay Mail. (2022). Kedah MB says no to 'unruly' concerts in state, encourages treasure hunts, fishing competitions instead. Malay Mail. Tersedia di: <https://www.malaymail.com/news/malaysia/2022/10/03/kedah-mb-says-no-to-unruly-concerts-in-state-encourages-treasure-hunts-fishing-competitions-instead/31415>

Kekurangan akses kepada ruang fizikal atau komuniti ini telah menyebabkan mereka mencari satu-satunya ruang yang masih ada untuk bersuara dan berhubung: dalam talian, yang berlaku dalam bentuk sekatan berikut.

Bentuk sekatan kedua iaitu politik adalah sentimen yang dikongsikan secara meluas oleh ramai responden. Beberapa responden berkongsi anekdot tentang kandungan media sosial yang dialih keluar oleh platform seperti TikTok, sebahagiannya atas tuntutan Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia (SKMM), dan pihak berkuasa lain kerana pemantauan kandungan platform. Responden menanggapi ini sebagai satu bentuk sekatan terhadap pendapat politik mereka. Antara kritikan terhadap kerajaan ialah bagaimana ia secara meluas menggunakan istilah 3R—bermaksud bangsa, royalti dan agama untuk turut mengecam pandangan anti-establishment dalam talian secara sewenang-wenangnya. Responden yang berkongsi pandangan ini tidak menyatakan atau menunjukkan kandungan tersebut (untuk penilaian kami) yang didakwa telah dicoret keluar.

Sejak 2022, SKMM telah mencoret sebanyak 1,993 siaran media sosial yang dianggap 'lucah', walaupun kerajaan tidak pernah mendefinisikan maksud perkara ini¹⁹. Persis laporan TikTok yang menyatakan bahawa pada separuh pertama 2024, sebanyak 2,606 aduan untuk mencoret kandungan telah diterimanya dengan kadar pencoretan sebanyak 86%.

Malaysia: Tuntutan Pencoretan Kerajaan kepada TikTok (Jan - Jun, 2024)	
Jumlah tuntutan yang diterima	2,606
Jumlah kandungan yang diterima	8,836
Kandungan yang diambil tindakan kerana melanggar garis panduan komuniti	2,229
Kandungan yang diambil tindakan kerana melanggar undang-undang tempatan	5,296
Jumlah akaun yang diterima	2,822
Akaun yang diambil tindakan kerana melanggar garis panduan komuniti	2,080
Akaun yang diambil tindakan kerana melanggar undang-undang tempatan	423
Kadar pencoretan	86%

Sumber: TikTok - Transparency Centre²⁰

¹⁹ Iskandar, I.M. and Sallehuddin, Q. (2025). MCMC takes action: 3,670 websites blocked and 1,993 posts removed. NST Online. Tersedia di: <https://www.nst.com.my/news/nation/2025/02/1180093/mcmc-takes-action-3670-websites-blocked-and-1993-posts-removed>

²⁰ TikTok. (2025). Government Removal Requests Report. TikTok Transparency Centre. Tersedia di: <https://www.tiktok.com/transparency/en-us/government-removal-requests-2024-1>

Jurang antara kuasa dan rakyat

Antara kritikan utama mengenai kerajaan ialah terputusnya hubungan antara kerajaan dan perjuangan rakyat biasa. Rata-rata perkara ini dikaitkan dengan perasaan bahawa penggubal dasar tidak mewakili pandangan rakyat, atau perjuangan itu tidak dianggap sebagai perkara yang tulen. Ini diterjemahkan dalam pengertian bahawa jurang di antara kerajaan dan rakyat kebanyakan memang wujud. Apabila ditanya samada mereka merasa diwakili, seorang responden menjawab:

"Tak. Terutamanya di level bawahan. Ini semua berbalik ke political will. Tak ada apa-apa inisiatif atau dasar yang akan dilaksanakan kerana mereka tak peka dengan kesusahan rakyat."

Jurang antara kerajaan dan masyarakat umum ini dilihat sebagai salah satu punca kerajaan tidak mempunyai hala tuju ekonomi yang benar-benar efektif. Seseengah responden, terutamanya mereka yang berpengalaman berurusan dengan agensi persekutuan atau negeri, penggubal dasar ataupun individu politik lain, melihat ini sebagai masalah birokrasi dan kekurangan saluran komunikasi yang efektif. Responden seperti ini, yang lazimnya bergabung dengan pertubuhan masyarakat (CSO), berkongsi pengalaman mereka berurusan dengan birokrasi di peringkat politik atau pentadbiran, dan kekecewaan mereka terhadap proses tersebut.

"Ada kelemahan dalam ketelusan dan komunikasi... Kerajaan boleh memperbaiki engagement; libatkan semua pihak yang berkenaan. Kalau lihat situasi sekarang, saluran PMO [Prime Minister's Office] tak berkesan. Tak ada cara lain ke untuk libat-urus dengan akar umbi? Komunikasi harus distrukturkan supaya suara kita boleh salur ke atas."

Oleh yang demikian, jurang antara kerajaan dan rakyat tidak semestinya dilihat sebagai masalah kecuai birokrasi, tetapi juga salah satu saluran komunikasi yang tidak efektif. Kerajaan menggunakan Jabatan Komunikasi Komuniti atau J-KOM untuk komunikasi strategiknya²¹. Jabatan itu adalah jabatan warisan era Barisan Nasional yang dahulunya dikenali sebagai JASA yang telah dimansuhkan pada 2018 di bawah pentadbiran Pakatan 1.0, tetapi telah diaktifkan semula dan dijenamakan pada 2020 oleh pentadbiran kerajaan Muafakat sebelum ini²². Ia harus terus diperhatikan jika J-KOM telah berjaya menyebarkan dasar kerajaan kepada masyarakat atau menggunakan strategi ini untuk meraih sokongan belia dengan lebih efektif.

²¹ Astro Awani. (2025). J-KOM terus perkasa peranan sebar dasar kerajaan - KP. Tersedia di: <https://www.astroawani.com/berita-malaysia/jkom-terus-perkasa-peranan-sebar-dasar-kerajaan-kp-512367>

²² BERNAMA. (2020). JASA not politically-motivated - KKMM. Kementerian Komunikasi Malaysia. Tersedia di: <https://www.komunikasi.gov.my/awam/berita/233-kkd-news/18026-bernama-08-nov-2020-jasa-not-politically-motivated-kkmm>

Kerajaan tidak berkomunikasi secara efektif

Antara kritikan utama yang dilemparkan kepada kerajaan oleh responden temu bual adalah kurangnya komunikasi yang efektif dan penglibatan dengan masyarakat umum yang lebih ekstensif. Kekecewaan ini paling banyak diluahkan oleh responden yang bersimpati dengan kerajaan Pakatan Harapan-Barisan Nasional, yang menunjukkan, walaupun mereka menyedari bahawa kerajaan sedang berusaha ke arah memperbaiki kehidupan rakyat biasa melalui program dan dasar sosio-ekonomi, namun ia tidak melaksanakan tanggungjawabnya memaklumkan tentang sesuatu pencapaian. Ini telah membawa kepada apa yang responden percaya sebagai satu kadar perolehan rendah dikalangan masyarakat untuk inisiatif data besar kerajaan, Pangkalan Data Utama (PADU), yang bertujuan untuk mengintegrasikan data warga Malaysia daripada pelbagai sumber demi menghasilkan dasar-dasar yang lebih efektif dan menyediakan intervensi yang lebih tepat dan bersasar²³. Seperti yang dikongsikan oleh seorang responden:

"Apa yang Kementerian Komunikasi tengah buat?... Contohnya, penerimaan PADU di Perlis sangat rendah. Tak ada komunikasi langsung. Kita perlukan engagement yang lebih baik untuk komunikasi dasar."

Beberapa responden turut menyentuh tentang isu maklumat salah, menunjukkan bahawa kerajaan kurang proaktif dalam memperbetulkan atau menetapkan naratif pintu terbuka kepada watak-watak yang berniat buruk membentuk persepsi negatif terhadap dasar kerajaan atau isu-isu sosial. Sebagai contoh, beberapa responden berkongsi bagaimana persepsi mengenai kes *Nik Elin Iwn Kelantan*—di mana seorang peguam telah mencabar pindaan perlembagaan kepada peruntukan jenayah undang-undang Syariah negeri—dimanipulasi oleh watak-watak politik jahat yang menjebak kes itu sebagai 'serangan terhadap Islam' dan lonjakan pencerobohan ke atas institusi Islam dan Melayu²⁴. Dalam hal ini, sesetengah responden percaya bahawa kerajaan boleh bekerja lebih keras untuk menjelaskan kepada masyarakat: 1) pemisahan dan kebebasan badan kehakiman, dan 2) bagaimana keputusan mahkamah sebenarnya boleh mengukuhkan lagi undang-undang Islam dan bukan melemahkannya²⁵.

²³ Jalli, N. (2025). Big Data, Bigger Debate: Malaysia's PADU System and the Future of Digital Governance. FULCRUM. Tersedia di: <https://fulcrum.sg/big-data-bigger-debate-malaysias-padu-system-and-the-future-of-digital-governance/>

²⁴ Azmi, A. (2024). Decision spells further secular encroachment into Malay and Islamic society, says Bersatu. NST Online. Tersedia di: <https://www.nst.com.my/news/politics/2024/02/1011607/decision-spells-further-secular-encroachment-malay-and-islamic-society>

²⁵ Yunus, A. (2024). Federal Court's ruling will strengthen Islamic law in Malaysia, says Syariah Judiciary Department. The Star. Tersedia di: <https://www.thestar.com.my/news/nation/2024/02/11/federal-court039s-ruling-will-strengthen-islamic-law-in-malaysia-says-syariah-judiciary-department>

Kekurang hala tuju ekonomi

Seperti yang dibincangkan dalam bahagian sebelumnya [lihat: **Apa kebimbangan belia Melayu: Ketidaktentuan ekonomi masa depan**], responden secara amnya mengambil berat tentang masa depan ekonomi mereka, daripada kemampanan pendapatan kepada pasaran pekerjaan yang terhad. Kebimbangan ini ditujukan kepada persepsi kekurangan wawasan ekonomi yang padu daripada kerajaan persekutuan. Beberapa responden berkongsi kebimbangan mereka tentang ketidaksamaan yang semakin meningkat di kalangan rakyat Malaysia, manakala yang lain menunjukkan ke arah kekurangan pembangunan yang saksama di seluruh negara—yang kedua memetik tumpuan kerajaan yang hanya membangunkan wilayah Pantai Barat Semenanjung dan negeri-negeri Selatan seperti Pulau Pinang, Selangor dan Johor, sementara wilayah Utara dan Pantai Timur terabai tidak dibangunkan.

Meskipun terdapat kritikan, responden lain yang tidak menolak politik kerajaan persekutuan bersikap lebih optimistik. Responden ini berkongsi bagaimana pembentukan kerajaan perpaduan telah membawa kepada kestabilan politik yang sangat diperlukan, yang membawa kepada pelaburan asing dalam ekonomi negara. Walaupun Malaysia mencatatkan pelaburan langsung asing (FDI) yang lebih rendah pada 2023 pada RM40.4 bilion berbanding tahun sebelumnya sebanyak RM75.4 bilion—usaha kerajaan sepanjang 2024 dengan syarikat teknologi multinasional seperti Google, Microsoft dan Oracle sesuai dengan kerangka Ekonomi MADANI yang lebih luas seperti yang digariskan oleh Perdana Menteri Anwar Ibrahim di awal pentadbirannya²⁶²⁷. Responden ini percaya bahawa kerajaan harus diberi ruang untuk melaksanakan, sambil menekankan keperluan untuk menjelaskan tentang perkembangan seperti ini.

"PMX melancarkan Ekonomi MADANI. Bukan sahaja naikkan siling tapi lantai sekali. Kita sekarang merasai [bebanan] cukai kerana dah lama sangat selesa dengan subsidi. Tapi ini perubahan yang diperlukan untuk memperbaiki situasi [ekonomi] Malaysia. Subsidi kena bersasar supaya tak ada pembaziran dan kita boleh kurangkan defisit. Kita masih berada di landasan. Walaupun pelaburan dah masuk dan kami belum lihat kesannya [terhadap ekonomi] lagi, stock market menunjukkan situasi ekonomi kita. Ya, ringgit menurun tapi OPR masih kekal stabil... Ini yang patut kita sampaikan kepada rakyat."

²⁶ Department of Statistics Malaysia. (2024). Statistics of Foreign Direct Investment (FDI) in Malaysia 2023. Department of Statistics Malaysia. Tersedia di: <https://www.dosm.gov.my/portal-main/release-content/statistics-of-foreign-direct-investment-fdi-in-malaysia->

²⁷ Lee, E. (2025). Stories Of The Year: A blockbuster year for foreign investment. The Edge Malaysia. Tersedia di: <https://theedgemalaysia.com/node/739311>

Mengenai Ekonomi MADANI, beberapa responden berkongsi bagaimana mereka tidak memahami apa yang ingin dicapai dalam rangka kerja ekonomi ini, dengan alasan kekurangan butiran. Tidak jelas bagaimana pelan hala tuju ekonomi ini melibatkan golongan belia, terutamanya mengenai gaji yang tidak stabil, pasaran pekerjaan dan ketidaksempurnaan wilayah. Ini mungkin seperti yang dibincangkan sebelum ini, perlu dijadikan intipati kepada komunikasi awam yang konsisten dan jelas mengenai inisiatif utama kerajaan, seperti yang dikongsikan oleh seorang responden:

"Kerajaan baru lancarkan pelan Ekonomi MADANI. Rakyat tak nampak apa yang nak dibuat. Rakyat sepatutnya boleh tegur kerajaan untuk terangkan apa yang nak dibuat. Takut kalau [kebanyakan] yang tak faham, ia boleh menjejaskan kestabilan politik, berikutan persepsi terhadap kerajaan."



Ekonomi MADANI?

Watak-watak politik dan cara ia mempengaruhi landskap politik

Polarisasi dan penghasutnya

"Selepas PRU15, ada pihak yang cuba buat benda yang sama [ketidakstabilan politik] dan cuba mainkan perkauman dan agama. Mereka bersikap seperti khawarij, ataupun menjadi pelampau... Lebih kepada memfitnah, tak ada matlamat politik dan hanya fikir kuasa sahaja. Habisnya mereka sebar fitnah dan maklumat tidak betul. Hasilnya ada pertengkaran antara rakyat."

Khawarij sering digunakan oleh sesetengah responden ketika merujuk kepada apa yang mereka perhatikan sebagai polarisasi sosiopolitik semasa. Dalam bahasa Arab, isitilah ini bermaksud **'mereka yang pergi'**, manakala dalam konteks Malaysia, ia merujuk kepada orang Islam Malaysia yang mengamalkan fahaman mengutuk orang yang tidak disetujuinya dari segi politik, memanggilnya *takfiri*, atau menuduh orang Islam lain sebagai murtad²⁸. Beberapa orang responden menyalahkan penyokong parti politik kerana ketaksuban mereka menggunakan istilah *wala'*, yang bermaksud patuh atau setia dalam bahasa Arab, sehingga menciptakan musuh dalam kalangan orang Melayu-Islam lain.

Beberapa responden menyatakan kebimbangan mengenai potensi rusuhan kaum yang serupa dengan 13 Mei 1969, sekiranya hubungan antara kumpulan kaum yang berbeza tidak dipelihara, dan kumpulan *wala'* akan terus mengacau wacana politik. Bagaimanapun, bukan semua kesalahan itu ditujukan kepada penyokong parti politik. Beberapa responden secara langsung mengenal pasti perwakilan parti politik, khususnya watak politik dari Perikatan Nasional, sebagai sengaja menyemai kebencian dalam kalangan rakyat berbilang kaum.

"Kawan-kawan [non-Muslim] saya sangat terkesan dengan isu perkauman. Perhimpunan 'Selamat Malaysia' menggambarkan seperti Islam diancam. PN memang suka membuat provokasi. Dan kerana PN majoriti-nya Melayu-Islam, ia memberi stereotaip yang negatif [terhadap mereka yang Melayu-Islam]."

Sehubungan dengan itu, selaku pembangkang, Perikatan Nasional didakwa oleh segelintir responden sebagai hanya meraih sokongan politik melalui kemelut 3R dan tidak melaksanakan peranan mereka sebagai pembangkang yang prihatin dengan

²⁸ Malay Mail. (2024). Religious affairs minister: Rise of Khawarij, Takfiri ideologies in Malaysia alarming. Malay Mail. Tersedia di: <https://www.malaymail.com/news/malaysia/2024/03/14/religious-affairs-minister-rise-of-khawarij-takfiri-ideologies-in-malaysia-alarming/123514>

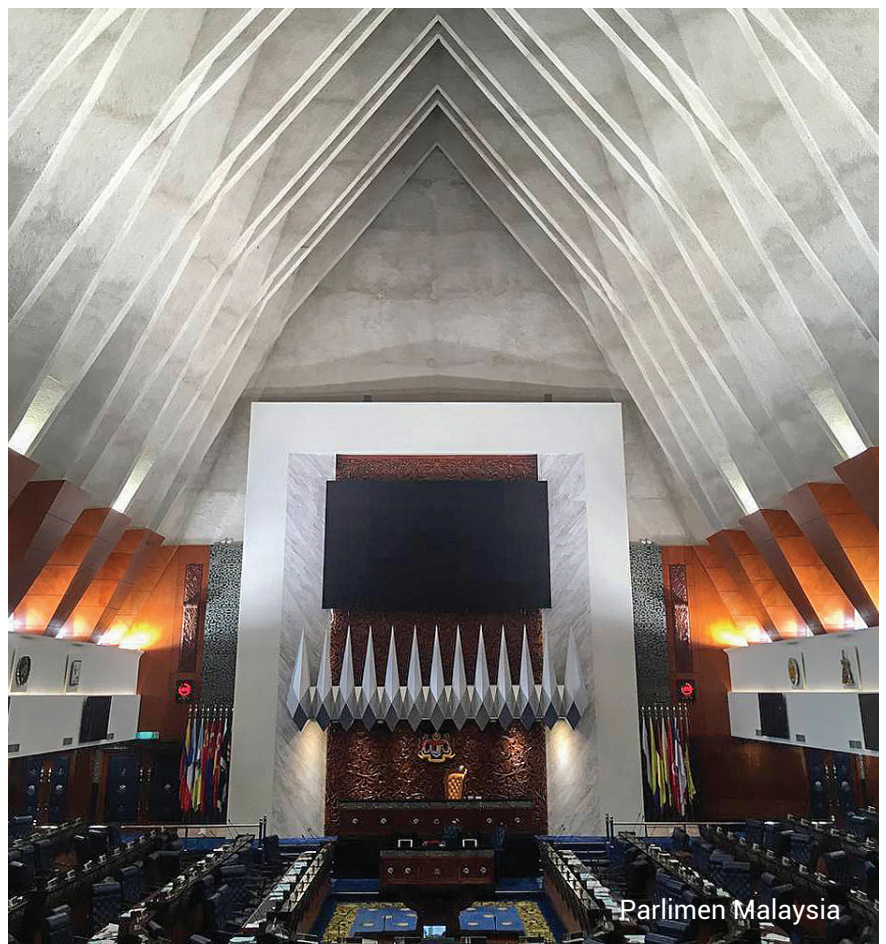
pembangunan dan dasar negara, atau menjadi semak dan imbang kepada isu-isu penting. Kebanyakan responden juga mengkritik Perikatan Nasional yang “menunggang” agama bagi memenuhi agenda politik mereka. Bagaimanapun, beberapa responden lain bersimpati terhadap Perikatan Nasional, yang menunjukkan bahawa gabungan itu memainkan peranannya dalam membangkitkan isu penting berkaitan kaum dan agama.

Budaya kekananan politik dan penyekatan peluang belia aktif

Apabila membincangkan politik dan kedudukan belia didalamnya, responden secara amnya menyatakan rasa tidak puas hati terhadap ahli politik kanan (senior), bagaimana golongan belia merasa memang sengaja diketepikan daripada perwakilan politik, dan bagaimana belia hanya dianggap sebagai bank undi. Responden yang mempunyai pengalaman menjadi sebahagian daripada gerakan politik berkongsi bagaimana ahli politik “tua” terus mendominasi politik dan wacana politik. Seorang responden secara khususnya berkata:

“Kita kena kurangkan orang tua dalam politik.”

Responden juga berpendapat bahawa penguasaan ahli politik kanan dalam politik dan wacana politik juga telah mengehadkan agensi dan perwakilan belia dalam wacana nasional. Seperti yang dibincangkan dalam bahagian sebelumnya [lihat: Adakah kerajaan melaksanakan tugas dengan baik?: Sekatan ke atas hak berekspresi], responden percaya bahawa penyertaan dan ekspresi mereka telah dikurangkan secara berperingkat dalam aspek politik atau sosiobudaya. Ahli politik kanan dipersalahkan kerana tidak mempunyai sebarang platform politik yang bermakna atau ruang untuk golongan belia beraspirasi.



Parlimen Malaysia

Walaupun dalam keadaan di mana golongan belia 'dilihat' terlibat dalam proses politik dan 'diwakili', sesetengah responden meragui hubungan antara ahli politik kanan dan belia adalah tulen atau bermakna. Seorang responden yang aktif dalam gerakan politik berkongsi bagaimana tenaga kerja belia dikerah untuk kepentingan aspirasi ahli politik kanan semata-mata:

"Kalau kita nak bincang pasal penglibatan anak muda dalam politik, ia biasanya dimanipulasikan oleh orang tua. Kita lihat situasi sekarang di mana kita [masih] tak keluar dari politik yang lapuk... Kita tak ada total empowerment, dan masih segmented mengikut isu... Sekarang mereka [anak muda] tengah bekerja dan berfikir untuk parti."

Seorang responden lain yang terlibat sebagai sukarelawan semasa Pilihan Raya Negeri (PRN) 2023 berkongsi pemerhatian peribadi tentang pengerahan tenaga belia:

"Semasa PRN, anak muda diarah untuk naikkan banner dan bendera [parti], dan jadi driver untuk calon... Tak ada parti yang betul-betul nak empower anak muda."

Seorang lagi responden yang merupakan ahli parti politik yang aktif yang berpangkalan di luar Lembah Klang menyatakan kekecewaannya terhadap kekurangan sokongan dan sumber yang ditawarkan, di samping kekurangan mobiliti dalam parti:

"Pusat tak support. Mereka tinggalkan kami berseorangan dalam battle [semasa pilihanraya]. Tak ada grassroot, tak jaga kebajikan. Kalau lihat ke [Parti] Keadilan, dah lama statik perjawatan. Anak muda [dalam parti] ada 2,000 lebih tapi tak naik jawatan".



Kekurangan sokongan institusi dan sumber dana telah menjadi satu ramalan sendiri (untuk harapan belia) dan justifikasi di kalangan kepimpinan kanan untuk tidak melabur dalam membangunkan kepimpinan belia. Yang terakhir itu dirancang sebagai bukan calon yang mampu "menang", tetapi dikehendaki menentang segala rintangan walaupun kekurangan peruntukan dan sokongan daripada kepimpinan parti di pusat.

Lebih banyak sokongan diperlukan untuk memberi peluang belia memimpin

Disebalik sikap ini, beberapa responden percaya bahawa jalan ke hadapan adalah untuk parti politik menawarkan ruang kepada golongan belia untuk aktif berpolitik dan mengambil peluang kepimpinan. Kebanyakan responden yang membincangkan landasan pemikiran ini mencadangkan pengaturan bimbingan antara calon belia dan kepimpinan kanan. Ini makanya dapat mengiktiraf pengalaman kepimpinan kanan sambil membuka laluan untuk tenaga dan sumbangan golongan belia. Seorang responden berkongsi:

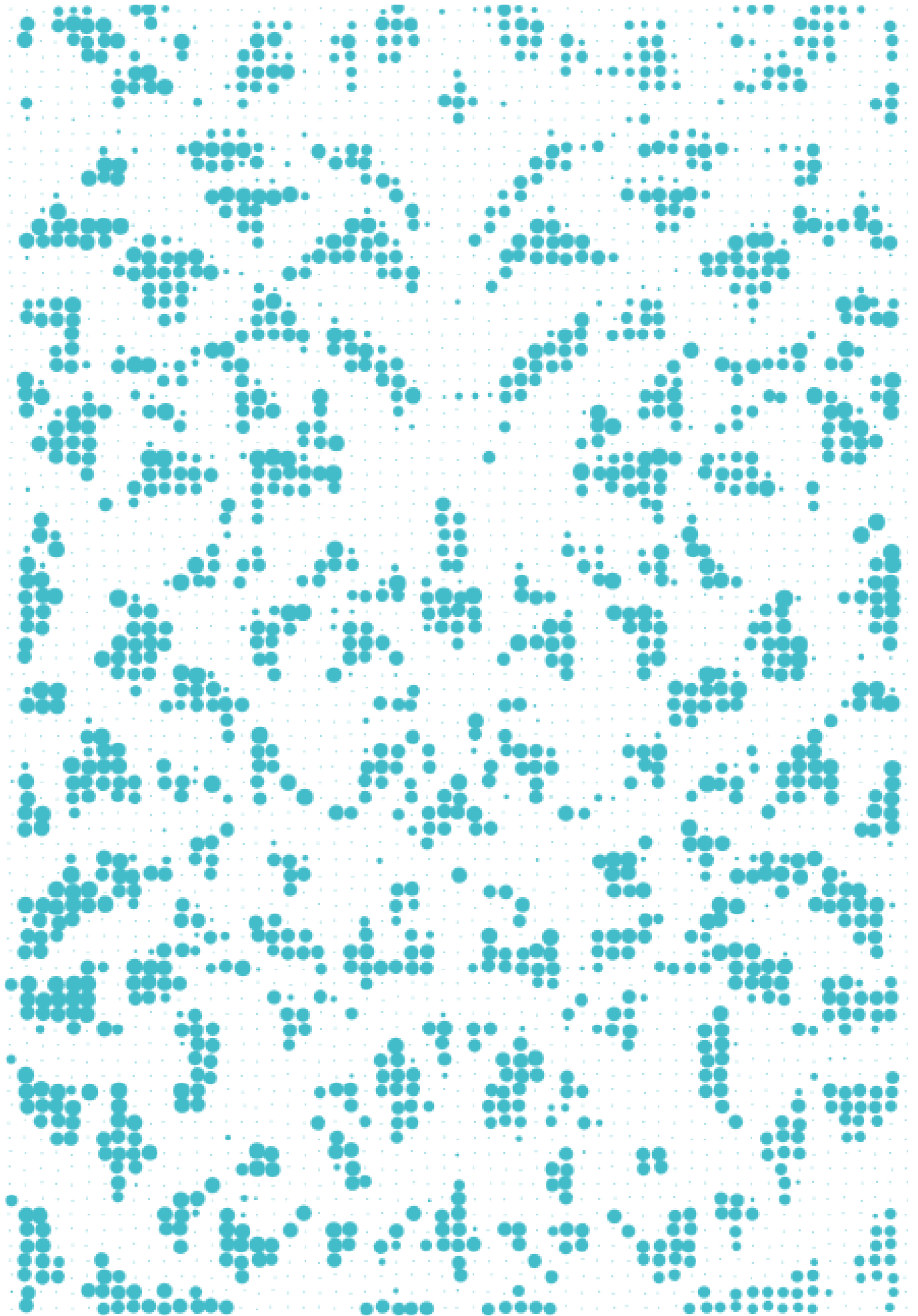
"Pemimpin senior kena lah membimbing anak muda. Kena ada pergabungan antara anak muda dan pemimpin tua—perspektif mereka yang berpengalaman dan perspektif anak muda. Inilah yang membentuk dasar-dasar yang lebih menyeluruh. Idea yang baru. Anak muda ini aset kepada negara dan adalah pewaris. Pemimpin tua kena tinggalkan dunia politik dan berikan peluang kepada yang muda."

Responden yang aktif dalam gerakan akar umbi dan komuniti pula turut menekankan kepentingan melibatkan golongan belia dalam politik dan kepimpinan. Ini tidak semestinya perlu dalam bentuk keahlian parti secara langsung, tetapi boleh dimulakan dengan program yang kurang komitmen tetapi bermakna, yang secara langsung meningkatkan penglibatan mereka dalam komuniti. Walaupun ini bukanlah tanggungjawab parti politik semata-mata, platform politik adalah antara wadah yang lebih efektif untuk membolehkan penyertaan.

Kesimpulannya, walaupun bukan semua responden memusuhi kepimpinan kanan dalam politik, kekecewaan itu timbul daripada kepercayaan bahawa aspirasi belia tidak dipandang serius, dan sokongan golongan belia hanya dilihat sebagai tokenisme. Kekurangan ruang atau platform yang tulen untuk menyuarakan aspirasi dan melibatkan diri secara bermakna dengan institusi politik turut menyumbang kepada kekecewaan yang semakin meningkat ini.



Perikatan Nasional sermon during Selangor 15th State Elections 2023





Bahagian 3: Islam dan Politik

"Sarjana Islam dan gerakan politik Islam setuju untuk ambil demokrasi [sebagai sistem] tapi dengan prinsip Islam. Kena ada batas. Kita ambil contoh isu ketelusan atau rasuah. Islam menawarkan penyelesaian kepada kekurangan demokrasi... Kerajaan [demokrasi] yang Islam bermakna kita tak ada [ciri-ciri] sekular atau liberal."

Islam sebagai kerangka kehidupan sosiopolitik

Pada tahun 2022, Merdeka Center, iaitu sebuah firma penyelidikan pendapat, dan Sisters in Islam, sebuah pertubuhan hak wanita Islam menerbitkan laporan mengenai belia Islam Malaysia²⁹. Laporan itu mendapati bahawa 'majoriti [sehingga 96%] belia Islam berpandangan bahawa Islam adalah penting dalam kehidupan sehari-harian' dan menjadi orang Islam adalah sebahagian daripada identiti mereka. Responden dalam tinjauan yang dibuat memahami kehidupan awam dari segi landskap dan institusi politik negara. Dalam perbincangan kumpulan fokus yang dijalankan, kami mendapati ini adalah benar, dengan ramai responden mengulangi kepercayaan ini bahawa konsep Islam serasi dengan demokrasi:

"Pilihanraya dan separation of powers, ia bertetapan dengan konsep Insaniyah.³⁰ Ia membebaskan manusia dari ilmu yang tidak benar."

Beberapa responden memerhatikan adanya penerapan Islam yang lebih luas dalam tadbir urus dan politik yang wujud melalui dasar yang memperkasakan program dan inisiatif Islam. Walau bagaimanapun, beberapa responden menyatakan bahawa individu, khususnya belia Islam, mempunyai tanggungjawab untuk menggalakkan Islamisasi

²⁹ Merdeka Center for Opinion Research and Sisters in Islam. (2022). Highlights of the Muslim Youth Survey. Kuala Lumpur: Merdeka Center for Opinion Research.

³⁰ Insaniyah adalah perkataan Arab yang bermaksud 'kemanusiaan' dan difahami secara luas sebagai rezeki, atau intervensi Tuhan untuk kepentingan terbaik manusia.

politik dan demokrasi, melihatnya sebagai satu tuntutan moral bagi belia untuk terlibat secara aktif dalam wacana politik dan mendalami pemahaman mereka tentang pengaruh Islam terhadap perubahan sosiopolitik.

Di samping itu, responden melihat nilai-nilai Islam sebagai penyembuh kepada kelemahan sistem demokrasi, sistem yang diperoleh terutamanya dari negara Barat (yang akan dibincangkan lebih lanjut dalam bahagian seterusnya). Seorang responden menyatakan bagaimana demokrasi dan tadbir urus boleh digabungkan ke dalam kerangka Islam.

"Sarjana Islam dan gerakan politik Islam setuju untuk ambil demokrasi [sebagai sistem] tapi dengan prinsip Islam. Kena ada batas. Kita ambil contoh isu ketelusan atau rasuah. Islam menawarkan penyelesaian kepada kekurangan demokrasi... Kerajaan [demokrasi] yang Islam bermakna kita tak ada [ciri-ciri] sekular atau liberal."

Sesetengah responden kerap mengimbau ancaman yang ditimbulkan oleh liberalisme dan sekularisme, melihatnya sebagai hasil sampingan demokrasi ala Barat. Mereka berhujah bahawa konsep demokrasi Malaysia, sekiranya benar-benar berakar pada prinsip Islam, nescaya ia akan dapat menolak atau mengehadkan unsur-unsur luar sebegini.

Ancaman ideologi Barat, iaitu liberalisme, sekularisme

Beberapa responden menyatakan yang walaupun Islam adalah 'agama rasmi Persekutuan', namun demokrasi di Malaysia dan institusinya dilihat menggabungkan pelbagai aspek demokrasi ala Barat. Mereka mengenal pasti yang liberalisme dan sekularisme adalah ideologi utama Barat, yang mereka rasakan bertentangan dengan prinsip Islam dan nilai Malaysia-Nusantara yang lebih luas. Selain itu, kebanyakan responden turut mengungkapkan bahawa demokrasi dalam konteks Malaysia tidak memberikan 'hak' tanpa had dan had yang diperlukan hanya untuk mengurangkan keterlaluan yang berkaitan dengan demokrasi ala Barat.

"Kita lihat apa jadi bila ada kebebasan total. Adanya propaganda, pengaruh Barat seperti LGBT. Di negara Islam, tiada kebebasan tanpa batas. Kita demokrasi separuh, dan dari segi agama, ia lebih harmoni kerana rakyat tak melampau batas."

Terdapat kepercayaan bahawa demokrasi ala Barat, disamping liberalisme (dalam pemahaman responden), tidak menyediakan kekangan sosiobudaya yang diperlukan untuk mencapai masyarakat yang 'seimbang'. Dalam pengertian ini, kawalan atau batasan, sama ada dari segi sosiobudaya atau politik, adalah penting untuk memastikan

masyarakat Malaysia kekal utuh. Aspek ini penting kerana prinsip dan nilai Islam dilihat sebagai pertahanan terhadap keterlaluan seperti isu berkaitan jantina dan seksualiti atau kebebasan beragama—yang terakhir ini dianggap sebagai ancaman kepada hegemoni politik Melayu-Islam. Perbincangan ini juga menjangkau kepada persoalan hak asasi manusia. Seperti yang dijelaskan oleh seorang responden:

“Sejauh mana hak asasi manusia ini? Ini yang menjadikan ia bermasalah. Di Barat, hak asasi manusia ini terlalu luas. Kita lihat isu LGBTQ dan feminisma, dan adanya masalah anak luar nikah. Ini merosakkan institusi keluarga dan mampu menjatuhkan sebuah tamadun. Kita perlu berhati-hati.”

Sebagai rakyat Malaysia, beberapa responden bimbang dengan apa yang mereka perhatikan, khususnya di kalangan belia Melayu-Islam yang menyanjung fahaman liberal, dan bagaimana ia melahirkan masyarakat yang ‘keliru’. Ini disebabkan oleh fahaman liberal yang merosakkan atau menolak identiti budaya Melayu-Islam atau Nusantara, atau ‘jati diri’ ini sering dikaitkan dengan pegangan Islam, mengenai subjek jantina, atau isu sosial seperti meminum arak atau berjudi. Beberapa responden lain menafsirkan ini sebagai penghakisan warisan dan penghargaan budaya Melayu seperti mengamalkan pemakaian pakaian tradisional, seni bela diri dan pertahanan, atau seni Melayu.

Walau bagaimanapun, sesetengah responden juga percaya bahawa liberalisme agak serasi dengan nilai-nilai Islam. Dalam hal ini, layak dikatakan di sini bahawa sekatan yang wujud tentang isu seperti seksualiti dan sekularisme adalah perlu dalam menerima liberalisme.

“Dulu saya takut [dengan liberalisme] kerana ia nampak seperti campurkan agama dan maksiat. Tetapi selepas mendapat penjelasan, saya lihat liberalisme sebagai sikap keterbukaan. Kita terima bangsa lain—itu sudah liberal... Saya tak ada masalah dengan liberalisme. Kita terima selagi tak bertentangan dengan syarak... Kalau nak guna analogi: adat yang bertentangan, kita tolak. Yang baik, kita terima.”



Penguken Islam dalam tadbir urus

Dalam mengiktiraf bahawa Islam adalah agama rasmi Persekutuan Malaysia, beberapa responden turut memanjangkan hujah ini tentang bagaimana institusi dan sistem dalam negara mesti mengamalkan konsep Islam. Seorang responden mengakui bahawa Perlembagaan Persekutuan dan sistem demokrasi Malaysia berakar umbi dalam kerangka penjajah, dan bagaimana British telah mengehadkan pengaruh Islam dalam kehidupan sosiopolitik.

"Sistem politik kita terikat dengan Perlembagaan, jadi implementasi [Islam] dalam sistem ada kekurangan walaupun Islam agama persekutuan. Ia tak dilaksanakan secara menyeluruh, dan ia hanya bagus kalau diimplementasi secara holistik. Dari segi dasar, ya, tapi tak betul-betul diadaptasi di peringkat masyarakat. Ini lah kenapa kumpulan liberal dan sebagainya ada."

Pun begitu, walaupun integrasi secara menyeluruh kerangka Islam ke dalam institusi pentadbiran dan struktur undang-undang mungkin tidak dapat dilaksanakan, sesetengah responden melihat peluang ini adalah untuk pihak kerajaan memperkukuhkan lagi institusi seperti mahkamah Syariah. Dalam tempoh perbincangan yang dijalankan, Mahkamah Persekutuan telah memutuskan satu pindaan peruntukan jenayah kepada undang-undang Syariah negeri Kelantan³¹. Kes Nik Elin Iwn Kerajaan Negeri Kelantan, yang mana keputusannya didedahkan sebagai kelemahan institusi dan politik mahkamah Syariah

(Mahkamah Undang-undang Islam) terhadap Perlembagaan Persekutuan (yang bersumberkan dari Barat, sekular). Responden yang sejajar pendapat dengan fahaman ini melihat adanya keperluan dalam menjaga peradaban Islam melalui penguken institusi Islam, samada dalam mahkamah Syariah, kuasa kepada Mufti negeri, ataupun wewenang penguatkuasaan oleh pihak berkuasa agama negeri.



³¹ Tee, K. (2024). Nik Elin: Federal Court's ruling in Kelantan Shariah criminal provisions a testament to Federal Constitution's supremacy. Malay Mail. Tersedia di: <https://www.malaymail.com/news/malaysia/2024/02/09/nik-elin-federal-courts-ruling-in-kelantan-shariah-criminal-provisions-a-testament-to-federal-constitutions-supremacy/117204>

Bagaimana Islam disisih, dan kenapa kuasa politik mesti ditangan Melayu-Islam

Responden yang mengkritik kerajaan sekarang, khususnya ahli politik Melayu-Islam, bimbang dengan wakil rakyat yang dilihat menyisihkan isu-isu hak keistimewaan Melayu dan Islam. Ahli Parlimen yang dipilih kerajaan Pakatan Harapan, secara khususnya, dilihat sebagai sekutu kepada agenda 'liberal', seperti yang dijelaskan oleh seorang responden:

"Golongan liberal melantik orang untuk meluluskan permohonan untuk team liberal... Kita lihat bagaimana ruang diberi kepada konsert LGBT, dan sokongan diberi. Ia memberi impak kepada orang Islam. Mujahid [bekas Menteri Agama] sebagai contoh, tak jaga kemuliaan Islam. Dia nak jadi macam Menteri Agama di Indonesia; kita tak boleh jaga semua agama."

Disebabkan oleh agenda yang disebutkan, beberapa responden kuarir akan kesan jangka panjang apabila wakil dalam politik tidak mengutamakan isu Melayu atau Islam, dan bagaimana ia akhirnya mampu menghakis hak orang Melayu dan kesucian Islam di Malaysia. Dengan gagasan ini, responden turut menekankan kepentingan menyokong parti politik atau perwakilan yang dapat mempertahankan dan memperjuangkan hak dan isu Melayu-Islam. Seorang responden menerangkan bagaimana kepentingan kuasa politik mesti berada di tangan orang Islam demi mencapai masyarakat Islam yang ideal:

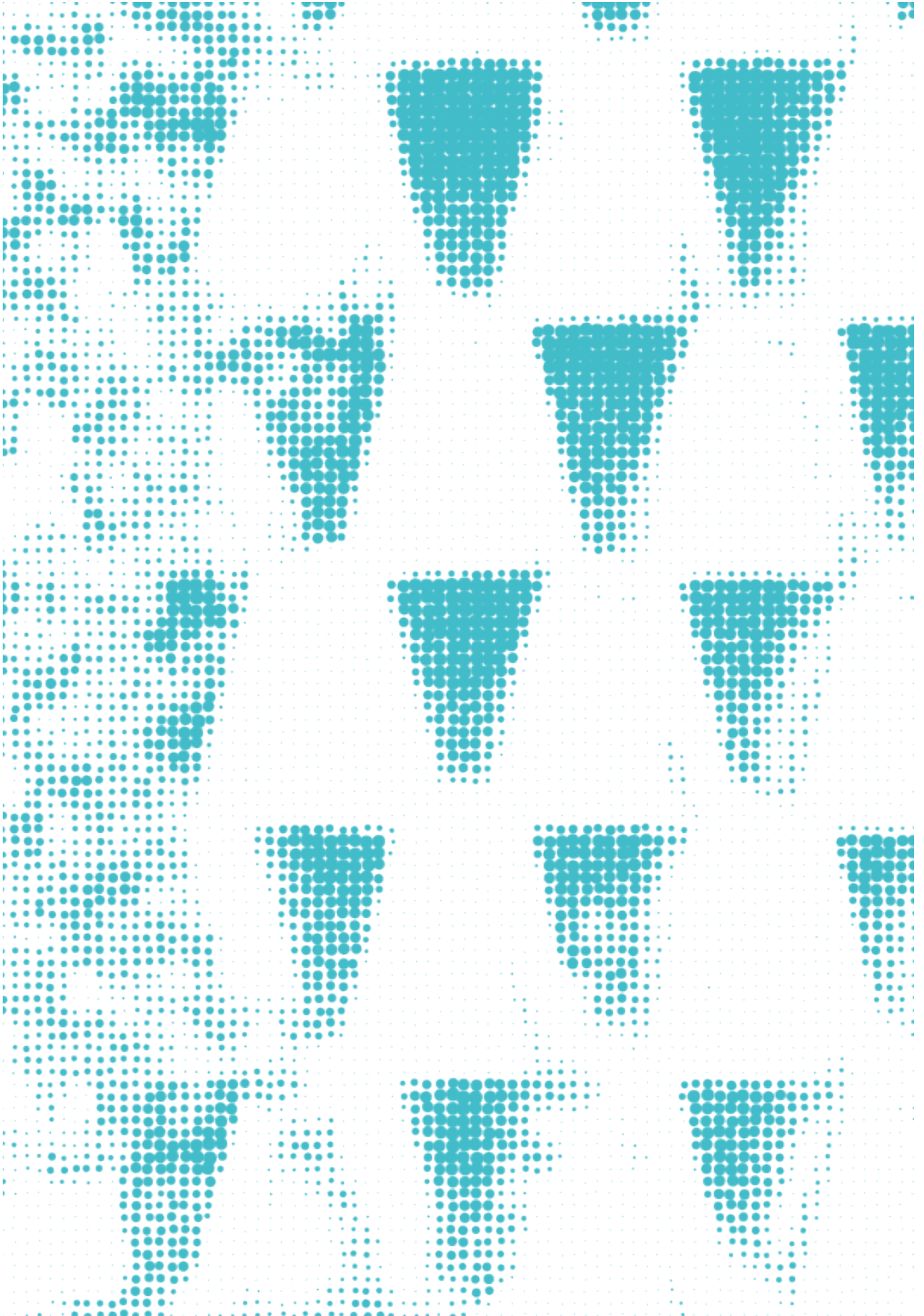
"Kita perlu rujuk ke ulama-ulama seperti al-Banna dan al-Maududi.³² Kuasa politik penting untuk dipegang dalam Islam, kerana ia lihat kepada yang kurang mudarat."

Tanggapan bahawa penguasaan politik mesti kekal dalam kepimpinan Melayu-Islam dicanangkan oleh beberapa responden lain sebagai cara menjaga kedudukan Islam dan keistimewaan Melayu. Seorang responden telah terinspirasi daripada pentadbiran di kota Madinah dalam sejarah awal Islam, di mana kepimpinan orang Islam mengetuai masyarakat bukan Islam, sambil menjamin hak mereka. Dalam konteks di Malaysia, wacana ini direalisasikan sebagai: "Melayu menjadi teras dan melindungi kaum lain."



Masjid Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah, Selangor

³² Hassan al-Banna dan Abul A'la al-Maududi merupakan dua ulama Islam abad ke-19 yang menganjurkan pengislaman menyeluruh kehidupan awam, seperti institusi politik dan struktur masyarakat sebagai cara untuk mencapai masyarakat yang adil.





Bahagian 4: Bagaimana belia terlibat dalam demokrasi dan politik

Kawan atau keluarga

"Ayah saya aktivis PAS, jadi dalam keluarga saya ada perbezaan pandangan. Keluarga saya against apa yang saya fikir. Saya tak ada masalah kalau [mereka] tak terima."

Siapa yang melentur pandangan politik belia

Beberapa responden berkongsi bagaimana pendapat dan kepercayaan politik mereka dilentur oleh orang yang paling rapat dengan diri mereka; samada ahli keluarga ataupun sahabat. Kenyataan ini merujuk kepada kajian yang dibuat oleh ISEAS-Yusof Ishak Institute, sebuah institut penyelidikan di Singapura pada tahun 2023, yang mendapati bahawa golongan belia Malaysia-Islam mengamalkan fahaman politik (konservatif) yang serupa dengan ahli keluarga mereka yang lain, yang disebabkan oleh persekitaran yang telah ditetapkan oleh dinamik interpersonal jangka panjang³³. Dalam perbincangan yang diselenggarakan, responden berkongsi renungan yang sama. Beberapa responden turut berkongsi bagaimana mereka aktif membincangkan isu-isu politik dengan ahli keluarga mereka, bertukar pendapat tentang hal ehwal semasa dan watak-watak dalam politik.

Responden lain berkongsi bagaimana ahli keluarga mereka sudah lama aktif menyokong parti politik tertentu, atau menjadi ahli berdaftar yang aktif. Dalam sesetengah keadaan, responden meneruskan kecenderungan politik ahli keluarga masing-masing, menyokong parti politik yang sama seperti ibu bapa mereka. Walau bagaimanapun, terdapat juga



Perhimpunan Perikatan Nasional

³³ Shukri, S. (2024). Why young Malay voters in Malaysia are "turning green". Singapore: Terbitan ISEAS.

responden yang mengalami pengalaman politik peribadi, menyokong parti politik yang berbeza berasaskan ideologi tertentu, dan menolak pilihan ahli keluarga lain. Seorang responden yang menyokong Pakatan Harapan berkongsi:

"Ayah saya aktivis PAS, jadi dalam keluarga saya ada perbezaan pandangan. Keluarga saya against apa yang saya fikir. Saya tak ada masalah kalau [mereka] tak terima."

Dalam hal ini, responden yang mempunyai pendapat politik yang berbeza dari kalangan yang menyertai perbincangan menyatakan bahawa mereka tidak menyentuh isu-isu politik secara mendalam samada dengan sahabat atau ahli keluarga bagi mengekalkan hubungan sedia ada.

Parti politik, isu-isu semasa dan ideologi

Walaupun ahli keluarga atau sahabat memainkan peranan penting dalam membentuk pendapat politik responden, mereka juga berhutang kecelikan politik mereka kepada perkembangan politik semasa, parti-parti politik, atau kepercayaan sejajar mereka dengan parti politik tertentu. Sebagai contoh, dalam hal kepercayaan yang sehaluan ini, responden yang menyokong PAS berkongsi bagaimana mereka percaya parti Islam itu adalah satu-satunya entiti yang konsisten memperjuangkan isu-isu Islam. Seperti yang dibincangkan sebelum ini, disebabkan nilai Islam menjadi bahagian penting dalam identiti belia Islam. Bagi sesetengah individu, PAS dilihat sebagai pilihan politik semula jadi. Walau bagaimanapun, dalam beberapa perihal, penjajaran ideologi tidak semudah identiti. Beberapa responden menyifatkan laluan mereka kepada PAS adalah melalui pembacaan bahan-bahan mengenai politik Islam, atau dengan menyertai usrah, atau sesi kumpulan pengajian agama di universiti. Sesi *usrah* ini telah memperkenalkan mereka kepada isu tadbir urus dan konsep politik dari perspektif Islam. Bagi sesetengah responden, didikan mereka, biasanya melalui pendidikan agama telah mendorong mereka untuk lebih mudah sehaluan dengan PAS.

Walaupun bagaimanapun, sementara kepercayaan yang sejajar mendorong beberapa responden untuk menyokong PAS, responden lain menyatakan bagaimana mereka beralih daripada menyokong PAS kepada menyokong parti politik yang lain. Responden seperti ini memerhatikan bagaimana parti golongan Islamis itu secara berperingkat mencedok lebih banyak pandangan '**melampau**' yang tidak dipersetujuinya. Perspektif PAS dan sebahagian ahli mereka tentang agama turut menyebabkan beberapa responden tidak selesa dengan apa yang mereka lihat sebagai fahaman Islam yang semakin eksklusif. Dan yang lebih membimbangkan ialah bagaimana parti itu menjajarkan kepercayaan ini ke dalam arena politik negara.

Selain daripada konsep yang sehaluan, responden lain turut berkongsi 'peristiwa' politik yang telah melentur fahaman politik mereka. Sebagai contoh, seorang responden berkongsi bagaimana gerakan Reformasi pada akhir 1990-an dan awal 2000-an merupakan detik penting dalam kebangkitan politik masing-masing. Mereka ini sempat menyaksikan bagaimana kerajaan Barisan Nasional kerap menganiaya pembangkang pada ketika itu, yang menyebabkan mereka menyokong samada Parti Keadilan Rakyat (PKR) atau PAS kerana mengimpikan keadilan.

Begitu juga dengan beberapa responden lain yang berkongsi bagaimana mereka '**kecairan politik**'—sokongan yang berubah-ubah bergantung pada landskap politik semasa. Sebagai satu contoh yang ketara, seorang responden memperincikan evolusi sokongan politiknya. Pada zaman persekolahan, responden pernah menyokong PAS kerana menyertai pendidikan Islam. Bagaimanapun, ketika di universiti, beliau menyertai parti UMNO kerana pengaruh pertalian keluarga yang lebih luas, tetapi akhirnya menolak dan meninggalkan parti itu kerana pelaksanaan sistem Cukai Barang dan Perkhidmatan (GST), dan kerana pendedahan skandal 1Malaysia Development Berhad (1MDB). Ketika pandemik COVID-19 melanda, beliau menyokong kerajaan Muafakat Nasional, tetapi menarik balik sokongan tersebut selepas apa yang dianggap sebagai satu kesilapan dasar dalam pengendalian krisis kesihatan itu. Pada masa ini, responden tidak melihat dirinya sehaluan dengan mana-mana parti tertentu dan mahu mengekalkan status sebagai '**pemerhati**' sahaja.



Persediaan Persembahan Waang Kulit

Media sosial dan membangun politik celik

Media sosial sebagai platform penglibatan

Kebanyakan penyelidikan dan analisis mengenai belia dalam Pilihan Raya Umum (PRU) ke-15 menyentuh bagaimana media sosial mempengaruhi pendapat politik dan keputusan pengundian. Peranan aplikasi TikTok, iaitu platform video popular masa kini, menarik perhatian golongan penyelidik. Tinjauan Belia Nasional yang dijalankan oleh Merdeka Center pada 2024 mendapati bahawa 25% daripada responden aktif di TikTok, dengan kohort di bawah umur 20 tahun, menyebarkan sama rata di atas platform TikTok dan Instagram—kedua-dua aplikasi ini menggunakan video. 11% daripada responden yang ditinjau berminat dengan topik berkaitan politik³⁴.

Beberapa responden berkongsi bagaimana media sosial, selain membolehkan mereka menjadi lebih termaklum mengenai perkembangan politik, dan juga membolehkan mereka berkongsi perkembangan itu dengan sahabat atau ahli keluarga mereka—sehingga dapat membentuk rantai kesedaran. Sebahagian responden melihat ini sebagai satu dakwah, yang boleh diertikan secara lebih luas sebagai satu bentuk penyebaran, ia dilihat sebagai menyebarkan kesedaran dan pencerahan (politik dan demokratik). Terdapat sebahagian daripada responden yang walaupun secara aktifnya tidak membincangkan hal ehwal semasa atau perkembangan politik dengan ahli keluarga mereka—namun mereka aktif berkongsi kandungan politik secara 'pasif' di dalam lingkungan media sosial mereka, sebagai satu wadah pengukuhan.

Selain itu, media sosial juga dilihat mudah diakses, memandangkan akses kepada telefon pintar ada di mana-mana sahaja, terutamanya dalam kalangan belia yang terhubung secara digital. Ini dibuktikan kerana platform media sosial adalah percuma dan menawarkan kepada sesiapa pun ruang untuk bersuara. Seperti yang ditunjukkan dalam laporan Merdeka Center di atas, memandangkan kandungan politik membentuk 11% daripada topik yang digemari, golongan belia juga menggunakan platform ini untuk topik minat yang lain, seperti sukan, gaya hidup, pembangunan kemahiran, dan lain-lain³⁵. Informasi yang ada mudah diakses oleh pengguna sekiranya mereka mengetahui lebih lanjut tentang subjek tertentu. Sikap 'berkecuali' dan keterbukaan platform media sosial ini turut membolehkan pengguna meneroka pelbagai lapisan sesuatu isu. Sebahagian daripada ini juga menggarisbawahi kerunsingan yang dirasakan oleh beberapa responden apabila kerajaan dilihat menyaring mana-mana pandangan politik dalam talian.

³⁴ Merdeka Center for Opinion Research. (2024). National Youth Survey 2024. Kuala Lumpur: Merdeka Center for Opinion Research. Tersedia di: <https://merdeka.org/national-youth-survey-2024/>.

³⁵ *ibid*

Bagaimana format melentur kandungan?

Walaupun kebolehaksesan adalah gerbang masuk kepada penggunaan media sosial, medium kandungan yang diambil juga sama mustahaknya. Responden berkongsi bagaimana pautan video, sebagai satu format interaktif—lebih menarik minat golongan belia yang ingin terlibat dan berhubung kerana kandungannya. Dalam hal ini, responden berkongsi cara mereka menggunakan kandungan TikTok, beberapanya melalui sesi secara langsung dan yang lain melalui video **"explainer"**. Yang terakhir itu ialah format kandungan yang biasa diterima pakai oleh penggubah kandungan untuk menghuraikan dan menerangkan isu dalam bahasa yang boleh diakses (kadangkala rumit). Walaupun, setakat dalam bentuk perkongsian, seorang responden berkongsi pemerhatian tentang jenis kandungan dan cara ia mempengaruhi pengguna:

"Sentimen lebih senang viral berbanding dengan [video] penjelasan. Penjelasan untuk isu itu sukar difahami. Orang biasanya akan skip atau tak cari. Video penjelasan biasanya 10 minit panjang. Kalau [video] sentimen, pendek dan buat orang terkejut dan emosi. Kalau berkaitan emosi, biasanya senang tersebar... Puncanya? Budaya malas mengkaji."

Sesetengah responden memerhatikan bahawa pencipta kandungan biasanya dipanggil 'pempengaruh' atau "influencer", menerima lebih banyak tarikan dalam kalangan belia. Seorang responden yang menyokong Pakatan Harapan pula berkongsi pemerhatian tentang bagaimana Perikatan Nasional menggunakan khidmat pempengaruh dalam kempen pilihan raya sebelum ini:

"Influencer yang popular semua guna logo PN. Content mereka semua ada 'fasa'... Dah terbukti PH lemah di social media. Mereka ada di X dan Facebook, ya. Tapi mereka tak ada di TikTok. It's about investing. PH tak invest untuk bayar influencer. Kita kena buat sama macam PN. Kita kena ada budget untuk membayar jentera."

Dalam pemerhatian kami tentang kempen dalam talian semasa pilihan raya negeri (PRN) 2023, kami mendapati pencipta kandungan di kalangan belia telah menggalakkan pengikut mereka untuk mengundi Perikatan Nasional. Ini dilakukan menggunakan kandungan yang menarik, seperti meme bergaya³⁶ ataupun kandungan sosial dengan mesej politik yang halus. Dalam bahagian seterusnya [lihat: Melibatkan diri dalam demokrasi: Bagaimana belia terlibat dalam proses dan institusi demokrasi], kita akan

³⁶ Meme ialah kandungan dalam talian yang biasanya bersifat jenaka, satira atau ironis. Ia selalunya boleh dikaitkan, menggunakan 'pengetahuan dikongsi' visual atau tekstual dan bertujuan untuk dikongsikan secara meluas dengan pengguna yang berhubung dengannya.

menerokai lebih lanjut bagaimana sesetengah responden aktif melentur dan menyumbang kepada strategi kempen dalam talian untuk parti politik yang disokong mereka. Walau bagaimanapun, perlu juga dikatakan bahawa terdapat beberapa responden yang berkongsi kandungan kerana lenggok 'penjelasan' kandungan penjas, segelintir belia jadi tidak berminat dengan format sedia ada dan lebih cenderung format kandungan lain.

Peranan penggubah kandungan tidak boleh diperkecilkan. Di luar lingkungan pengaruh belia ini, beberapa responden yang lebih cenderung kepada agama telah berkongsi bagaimana mereka membentuk pemahaman tentang isu-isu Islam dan hubungan mereka dengan politik melalui pendakwah tempatan di dalam media sosial. Sebagai contoh, seorang responden berkongsi bagaimana beliau mengikuti ceramah Ustaz Azhar Idrus, seorang pendakwah yang terkenal di Terengganu yang mempunyai lenggok penyampaian secara berjenaka, yang menyatakan sokongannya kepada PAS.³⁷ Semasa kegiatan kuliah Ustaz Azhar Idrus ini dijalankan di masjid-masjid, rakaman kuliahnya—biasanya mengenai pelbagai topik agama—disunting menjadi klip video pendek yang diedarkan dan disebar secara luas dalam talian. Beberapa kandungannya merangkumi pendapat politiknya sendiri, yang selalunya mengenai keadaan tadbir urus dan bagaimana masyarakat beragama Islam dan Islam terimbas olehnya. Maka dalam hal ini, walaupun pendakwah seperti Ustaz Azhar Idrus tidak secara aktif melentur naratif di media sosial, mesejnya berkumandang dengan sebahagian daripada golongan belia—atas inisiatif mereka sendiri, akan mengubah klip-klip dari kuliahnya dan mengongsikan.

Melibatkan diri dengan parti politik di media sosial

Sesetengah responden percaya bahawa parti politik atau ahli politik perlu menggunakan platform media sosial ke tahap yang lebih berpotensi. Seorang responden secara ringkas menyatakan:

"Media sosial adalah persepsi. Kalau nak menang, kena menang persepsi. Kena nampak hebat dan kena pandai tunjuk baik."

Terdapat pemerhatian yang perlu dibuat di sini, di mana responden mengakui bahawa persekitaran maklumat di media sosial sebagai tidak sihat dan direka untuk menimbulkan impak emosi yang kuat, tetapi ia juga kekal sebagai pendekatan yang perlu, demi menarik masuk penglibatan. Beberapa responden mencadangkan agar parti politik menggunakan platform sedia ada untuk melibatkan golongan muda dan mendidik mereka tentang perkembangan politik dan isu-isu dasar. Seorang responden, yang juga penyokong PAS,

³⁷ Buang, S. (2018). Azhar Idrus: PAS pilihan terbaik untuk umat Islam. Malaysiakini. Tersedia di: <https://www.malaysiakini.com/news/423264>

memperincikan bagaimana parti Islam itu menggunakan media sosial secara efektif dalam pilihan raya sebelum ini:

"PAS selari dengan perkembangan teknologi, dan beri pengaruh yang besar dalam politik. Dalam PRU15, mereka menguasai media sosial dan Tiktok... Ahli politik mesti ada media sosial supaya mereka boleh mempengaruhi pendirian politik... Ini pelaburan yang dibuat oleh parti [PAS] untuk tarik anak muda untuk faham. [Ahli politik PAS] ada akaun TikTok untuk terangkan ideologi, dan guna se-maksimum-mungkin untuk sampaikan maklumat. [Semasa pilihanraya], FYP (For You Page)³⁸ dikuasai oleh PN. Bila buat live di TikTok, ada sampai puluhan ribu [penonton]."

Apabila mempertimbangkan strategi komunikasi politik, sesetengah responden menyatakan adalah tidak mencukupi untuk hanya melibatkan diri dengan belia di dalam talian. Parti politik juga mestilah menggunakan pendekatan pelbagai hala yang melibatkan aktiviti seperti perhimpunan untuk mewujudkan semangat kemasyarakatan fizikal, yang akan memantapkan lagi sebarang usaha yang dibuat dalam talian. Dalam menilai perbezaan antara responden yang menyokong Pakatan Harapan dan mereka yang menyokong Perikatan Nasional; yang kelihatan lebih kritikal terhadap kekurangan strategi dalam talian ialah kem Pakatan Harapan, berbanding penyokong Perikatan Nasional yang yakin dengan pendekatan kem Perikatan Nasional dalam strategi berkempen dan komunikasi mereka secara dalam talian. Persepsi ini boleh dikatakan sebagai satu cerminan dalam banyak analisis pasca pilihan raya yang dibuat oleh ahli akademik dan penganalisis yang akur bahawa laba paling ketara dalam kem Perikatan Nasional pada Pilihan Raya Umum (PRU) ke-15 yang lalu adalah golongan belia.



Mural di Kuala Terengganu

³⁸ Halaman 'For You' ciri di aplikasi TikTok dimana algoritma platform mencadangkan kandungan yang berkaitan dengan sejarah tontonan pengguna-biasanya daripada akaun yang tidak diikuti pengguna. Ia membolehkan pengguna meneroka kandungan berkaitan 'baharu'

Kekhuatiran tentang maklumat salah

Walaupun menjadi peneraju kepada pengetahuan dan kesedaran politik, sesetengah responden berkongsi kekhawatiran mereka dengan platform media sosial kerana penyebaran maklumat salah (misinformation) dan maklumat palsu (disinformation), yang mana ia berkaitan langsung dengan maklumat salah dan yang kedua, maklumat yang mengelirukan.³⁹ Kebanyakan responden berkongsi cara mereka memerhatikan kandungan di media sosial yang sengaja dimanipulasi untuk mencipta naratif palsu, dan akibatnya, menyemai persengketaan di kalangan masyarakat umum. Seorang responden berkongsi satu contoh yang diperhatikannya semasa pilihan raya:

"[Semasa pilihanraya] ada kempen media sosial yang ekstrem, sampai fitnah... Penyebaran fitnah ini, kalau tak terkawal boleh menyebabkan perbalahan. Mereka yang tak follow perbahasan Parlimen, dan cari fakta akan mudah percaya; mereka tak ada usaha nak kaji betul ke tak [sesuatu cerita tersebut]."

Responden yang terlibat turut berhujah bahawa kerajaan perlu menetapkan garis panduan atau mewujudkan peraturan untuk menangani gejala maklumat salah dan maklumat palsu, sambil menekankan keperluan menjadi celik media dan politik bagi persediaan golongan belia dalam penglibatan demokratik—terutamanya untuk platform dalam talian. Pada masa ini, undang-undang yang mengawal selia penyebaran maklumat salah dan maklumat palsu dalam talian adalah di bawah Akta Komunikasi dan Multimedia 1998 (CMA 1998). Akta ini sedang melalui proses pindaan dan telah dibentangkan untuk bacaan di Parlimen.⁴⁰

Keperluan untuk politik celik

Satu perkara penting yang disepakati oleh ramai responden adalah cara untuk meningkatkan tahap kecelikan politik dan media di kalangan belia. Ini berdasarkan pada tiga faktor. Yang pertama ialah bagaimana platform media sosial tidak mempunyai sebarang perlindungan yang mencukupi terhadap maklumat salah dan maklumat palsu. Perantara media sosial—yang mengutamakan kandungan pendek, ringkas dan kaya dengan visual, dan mengabaikan banyak konteks berbanding cerita, boleh membawa kepada salah faham dan pemanipulasian naratif. Hanya terdapat sedikit sahaja perlindungan dalam medium seperti ini yang memberikan insentif kepada kandungan

³⁹ American Psychological Association. (2025). Misinformation and disinformation. American Psychological Association. Tersedia di: <https://www.apa.org/topics/journalism-facts/misinformation-disinformation>

⁴⁰ Yin, C.O.P., Lim, N. and Ping, J.C.Y. (2024). Amendments to the Communications and Multimedia Act 1998 Tabled for First Reading. Lexology. Tersedia di: <https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=0cf6c108-c083-42b4-9ff2-6c0f41b696de>

visual berbentuk pendek, dan ini sesuatu yang dilihat oleh sesetengah responden sebagai kekhuatiran buat golongan belia yang tidak mempunyai kecelikan media dan politik yang amat diperlukan untuk menilai maklumat dari dalam talian secara kritis.

Faktor kedua ialah satu proses penilaian terhadap golongan belia itu sendiri. Dalam perbincangan yang dibuat, boleh didapati bahawa peralihan 'generasi' yang berbeza antara dua kohort belia: mereka yang berumur di bawah 21 tahun, dan mereka yang berumur di atas 21 tahun. Responden dalam kohort yang lebih berumur bersikap kritis terhadap mereka yang berada dalam kohort yang lebih muda, sering menyatakan kekhuatiran bahawa belia yang lebih muda lebih mudah terpengaruh dengan retorik dan emosi politik. Keadaan ini berpunca daripada kurangnya kesedaran politik dan pemikiran kritis. Seperti yang dikongsikan oleh seorang responden:

"Anak muda mudah terpengaruh mungkin kerana malas membaca. Ini merupakan demografi yang lebih gemar mendengar daripada kaji [kalau maklumat] sahih atau tidak."

Responden yang lebih berumur mengaitkan keadaan ini dengan ketidakmatangan 'belia' dan sistem pendidikan yang tidak menyediakan generasi muda dengan penyertaan politik dan proses demokratik. Sesetengah responden menilai betapa golongan belia kurang kesedaran politik yang meluas, tidak memahami peranan seseorang wakil rakyat, dan bagaimana institusi demokrasi berfungsi. Bagaimanapun, beberapa responden berkongsi yang rang undang-undang UNDI18 yang menurunkan had umur boleh mengundi kepada warganegara yang berusia 18 tahun, telah mempercepatkan pencerahan politik dikalangan pengundi muda. Walaupun kohort muda ini tidak semestinya dilengkapi dengan kesedaran politik, atau terlibat dalam proses demokrasi seperti mengundi, ataupun mengamati kempen pilihan raya, tetapi perkara ini sebenarnya mampu 'mematangkan' pengundi muda kepada landskap baharu ini.

Dalam hal ini, ramai responden menyeru agar dasar sistem pendidikan Malaysia digembleng dengan mengintegrasikan kecelikan politik dan demokrasi ke dalam sukatan mata pelajaran secara formal. Sistem pendidikan awam Malaysia yang sekarang hanya menawarkan sukatan mata pelajaran ini dalam Pendidikan Sivil dan Kewarganegaraan dalam pendidikan awam peringkat menengah, dan subjek Pengajian Am di Tingkatan Enam, yang kedua-duanya adalah program pra-universiti. Selain kecelikan politik, beberapa responden juga mencadangkan kursus pencerahan media turut diperkenalkan di sekolah-sekolah supaya belia dapat dilengkapi dengan kemahiran berfikir secara kritis untuk memahami maklumat yang mereka dapat daripada banyak sumber media yang sedia ada. Secara keseluruhannya, memperkenalkan pendidikan sivik dan kecelikan

politik sebagai sebahagian daripada sukatan mata pelajaran dalam pendidikan adalah sesuatu yang paling ramai persetujuan.

Belia (tidak) rasa diwakili

Perwakilan adalah satu bahagian penting dalam sistem demokrasi, dan dalam hal ini, sesetengah responden percaya bahawa mereka yang dalam politik tidak mewakili aspirasi dan pandangan golongan belia. Ada responden yang berkongsi bagaimana parti politik seperti MUDA tidak membawa sebarang kesan kerana ketiadaan gerakan akar umbi. Sebaliknya, disebabkan tumpuan parti-parti dalam Pakatan Harapan lebih berpusat di kawasan bandar, aktiviti politik yang dijalankan adalah sangat terhad di wilayah Utara dan Pantai Timur. Beberapa responden turut berkongsi bagaimana PAS merupakan satu-satunya parti politik yang mempunyai hubungan erat dengan golongan akar umbi, terutamanya dalam memperjuangkan isu-isu agama. Walaupun begitu, ia masih tidak mempunyai dasar dan kebijakan ekonomi dalam hal sosioekonomi untuk mewakili golongan belia secara lebih efektif.

Secara lebih luas, kebanyakan responden berkongsi bagaimana mereka berasa tidak benar-benar diwakili dalam landskap demokrasi dan bahawa sebarang tawaran yang dibuat oleh parti politik selalunya dilihat dangkal dan bersifat tokenisme semata-mata. Dalam satu sesi perbincangan kumpulan fokus, responden berkongsi kekecewaan mereka tentang bagaimana mereka yang di dalam kerajaan ataupun parti politik sering menganggap yang golongan belia hanya cenderung kepada hiburan:

"MB Kedah tak kisah [pasal isu belia]. Dah hampir empat tahun dia tak datang ke sesi libat urus [bersama organisasi belia]. Dia hanya engage dengan organisasi lain yang fokus dengan hiburan atau hobi. Benda yang seronok, untuk meraih undi."

Samada parti politik ataupun kerajaan hanya membuat penampilan kononnya peka mendengar, mereka sebenarnya tidak mengambil kira pun masukan dari golongan belia, seperti yang dikongsikan oleh responden yang pernah terlibat memainkan peranan sebagai pemegang taruh:

"Dia ibarat curah air di daun keladi; ambil input tapi tak buat apa. Pandangan anak muda tak didengari, dan akhirnya, anak muda kena tunggu arahan [dari pihak berkuasa/politik]."

Di sebalik sikap ini, responden lain menyatakan keyakinan bahawa terdapat beberapa saluran khusus untuk perwakilan masih terbuka untuk menjadikan aspirasi dan suara

golongan belia didengari. Responden dari persatuan mahasiswa atau gerakan belia dalam komuniti masing-masing berkongsi bagaimana mereka pernah secara aktif terlibat dalam aktiviti masyarakat sivil, dan meneruskan penglibatan dengan parti politik atau kerajaan. Kecanggungan menyertai parti politik, dan memilih haluan pertubuhan masyarakat sivil diakui sebagai wadah perwakilan, walaupun keberkesanannya tetap boleh dipertikaikan. Rang Undang-undang UNDI18 turut diakui sebagai penggerak tuntutan golongan belia untuk lebih diwakili dalam sistem demokrasi, walaupun pilihan sedia ada masih terhad kepada sistem pengundian.

Penglibatan dalam demokrasi: pilihan raya, komuniti dan politik

Bagaimana belia terlibat dalam proses demokrasi dan institusi

Perbincangan yang dibuat dengan responden turut mendapati bahawa penyertaan belia dalam proses demokrasi adalah berbeza-beza bergantung pada kepercayaan politik dan keadaan semasa masing-masing; samada mereka pernah bekerja, menuntut ilmu atau mempunyai masa untuk beraktivisme. Tahap penglibatan responden ini boleh dikategorikan kepada tahap-tahap berikut:

Tahap Penglibatan	Tindakan
Tidak terlibat	Tidak berminat untuk terlibat
(Sedikit) terlibat	Mengundi ketika pilihan raya diadakan Berkongsi dan berbincang perkembangan politik seara dalam talian
Sangat terlibat	Menyertai atau menubuhkan kumpulan yang menjalankan kegiatan komuniti, dan/atau berbincang isu-isu politik Bekerjasama dengan kerajaan dan parti politik Menyertai pilihan raya kampus Terlibat dengan parti politik semasa kempen pilihan raya Berdaftar sebagai ahli parti politik

Ada responden yang berkongsi pendapat mengapa mereka tidak berminat untuk terlibat dalam proses demokrasi dan politik, atas sebab persepsi politik itu "terlalu serabut", atau kacau-bilau. Responden lain pula meluahkan rasa meluat terhadap ketaksuban penyokong parti politik yang sedia ada, dan tidak mahu dikaitkan dengan kumpulan seperti itu. Walau bagaimanapun, ramai responden lain menjelaskan bagaimana beban komitmen yang dapat dirasakan telah menghambat keterlibatan itu, sambil harus memberikan keutamaan pada pembelajaran atau kerjaya.



Walaupun tiada penglibatan ketara, semua responden menyatakan bahawa mereka turun mengundi dalam Pilihan Raya Umum (PRU) ke-15 yang lalu, dan melihatnya sebagai satu tugas demokrasi yang paling asas. Peratusan keluar mengundi bagi pengundi UNDI18 ini, iaitu pengundi muda kali pertama, berada pada kadar 79%, sebanding dengan jumlah pengundi 50 tahun ke atas.⁴¹ Beberapa responden menganggap ini sebagai petunjuk bahawa undi golongan belia adalah penentu dan penting, mendorong kepada perbincangan mengapa parti politik wajar secara lebih serius mengambil berat hal ehwal golongan ini. Tahap penglibatan ini juga, lazimnya membolehkan responden mengikuti perkembangan politik semasa, walaupun dengan lapisan komitmen yang berbeza-beza yang bergantung pada diri masing-masing.

Akhir sekali, terdapat juga responden yang giat terlibat dalam perbincangan kajian ini telah berkongsi pengalaman mereka yang pernah bergabung dalam kumpulan mahasiswa atau advokasi ataupun merupakan seorang ahli parti politik yang aktif. Malah ada juga responden yang bukan seorang ahli rasmi parti politik turut 'turun padang' membantu calon parti politik masing-masing semasa pilihan raya umum dan negeri pada 2022 dan 2023. Bentuk penglibatan masing-masing responden adalah berbeza, tetapi mereka yang menyokong atau dikaitkan dengan kem PAS kelihatan sangat aktif atas alasan komitmen ideologi, berbanding responden lain yang samada tidak sehaluan ataupun menyokong kem Pakatan Harapan. Seorang responden yang juga sukarelawan kempen pilihan raya negeri (PRN), berkongsi:

"Media sosial mampu mempengaruhi pemikiran anak muda. Terutamanya kalau satu parti buat lambakan content di media sosial... Kita ride dengan [content yang] trending dengan menyampaikan mesej politik. Jadi tak pelik PN menang sebab strategi buat lambakan content ini... Kita sebagai anak muda PN ada tanggungjawab untuk membantu. Dan ya, tak ada bayaran [yang diberikan oleh parti]. Semua mahasiswa yang laksanakan. Jadi pandai-pandai sendiri semua."

⁴¹ Welsh, B. (2023). GE15 generational voting: Looking beyond ethnicity. Bridget Welsh. Tersedia di: <https://bridgetwelsh.com/articles/ge15-generational-voting-looking-beyond-ethnicity-part-2/>

Di luar musim berkempen pula, responden yang terlibat itu akan menggunakan media sosial dan platform pemesejan seperti Telegram untuk menjalankan aktiviti *dakwah*, atau menyebarkan kesedaran politik. Ini sudah semestinya mengambil pelbagai bentuk, daripada menulis esei analisis di laman Facebook kepada mereka bentuk poster untuk kempen media sosial mengenai isu sosiobudaya tertentu. Individu yang terlibat dan bermotivasi tinggi ini sering melakukan 'dakwah' atas inisiatif sendiri, memperakunya sebagai tanggungjawab demokrasi dan politik. Beberapa responden lain juga aktif dalam pilihan raya kampus, bertanding sebagai calon atau menjadi sebahagian daripada kempen tersebut. Secara tradisinya, pilihan raya kampus merupakan antara platform untuk golongan belia terlibat dan terdedah kepada proses demokrasi.⁴²

Program pembinaan kapasiti

Sebagai lanjutan daripada penglibatan belia dalam proses demokrasi dan politik, beberapa responden berkongsi pengalaman mereka menyertai program pembinaan kapasiti atau menyertai pertubuhan atau gerakan belia. Kebanyakan responden berkongsi bagaimana mereka mula-mula terlibat dalam universiti melalui kumpulan mahasiswa atau agama. Secara khususnya, kumpulan agama menjadi titik tolak keterlibatan beberapa orang responden, yang bermula dengan majlis *usrah*, di mana mereka membincangkan hal-hal agama dan perkembangan politik semasa. Penglibatan mereka dalam kumpulan *usrah*, samada yang dianjurkan oleh PAS atau pertubuhan Islam lain, telah mendorong mereka untuk menjadi lebih aktif dalam pelbagai aspek gerakan, samada mengurus selia program atau mengikuti latihan kepimpinan.



Barisan Nasional office, Perlis

⁴² Sani, R. and Mustafa, Z. (2019). UM students become trailblazers of democracy. NST Online. Tersedia di: <https://www.nst.com.my/education/2019/03/468715/um-students-become-trailblazers-democracy>

Beberapa responden ahli PAS yang ikut perbincangan berkongsi bagaimana mereka mulai aktif dalam parti Islam itu seawal sekolah menengah, di mana anak-anak orang PAS kebiasaannya menjadi kader Unit Amal, iaitu satu badan kebajikan pimpinan belia yang melakukan kerja-kerja kemasyarakatan dan kebajikan. Pemuda PAS sangat proaktif dalam program pembinaan kapasiti dan perkaderan sejak beberapa dekad, mewujudkan barisan kepimpinan yang mampan daripada anggota kumpulan, atau disebut juga sebagai barisan pelapis, yang diertikan sebagai 'pemangku politik'. Satu kajian yang dibuat oleh J.C. Liow pada 2011, secara komprehensif menerangkan bagaimana parti Islam itu memupuk barisan belianya melalui latihan kepimpinan yang autonomi dari segi pengurusan program dan dakwah.⁴³ Seorang responden berkongsi:

"Kita ada taskforce untuk menarik sokongan anak muda—18 tahun, untuk memberi kesedaran politik. Kita boleh lihat yang kesedaran anak muda semakin bertambah. Contoh di Terengganu... program tak putus. E-sports; kita anjurkan Mobile Legends dan PUBG. Ataupun gathering [motor] RXZ. Pembinaan kader PAS di peringkat kampung tak pernah putus. Kita ada Jabatan Pembangunan Remaja untuk belia bawah umur 15 tahun yang boleh join program Unit Amal."



Nurul Izzah bersama media ketika sesi perhimpunan keamanan GAZA di Kuala Lumpur

⁴³ Liow, J.C. (2011). Creating Cadres: Mobilization, Activism and the Youth Wing of the Pan-Malaysian Islamic Party, PAS. *Pacific Affairs*, 84(4), pp.665–686.

Selain daripada responden yang terlibat dengan PAS, belia lain turut pernah menyertai program pembinaan kapasiti atau kepimpinan. Seorang responden berkongsi bagaimana ketika menjelang pilihan raya umum dan negeri yang lepas, beliau mengikuti sesi siaran langsung dalam talian oleh aktivis politik Fahmi Reza mengenai program kesedaran demokrasi dan politik yang dipanggil “Kelas Demokrasi”, yang membimbing penonton yang kebanyakannya golongan belia tentang cara institusi politik dan demokrasi di Malaysia berfungsi.⁴⁴ Bagaimanapun, program “Kelas Demokrasi” itu telah dihalang daripada dianjurkan di beberapa universiti awam tempatan, dan pihak pentadbiran universiti mendakwa bahawa aktivis-artis itu perlu mendapatkan kebenaran terlebih dahulu untuk mengadakan program tersebut, walaupun seorang ahli politik (peramah) dibenarkan memasuki universiti secara bebas.⁴⁵ Berikutan itu, beberapa sesi “Kelas Demokrasi” telah dianjurkan di luar kawasan kampus, dengan kehadiran tinggi daripada golongan mahasiswa yang berminat untuk belajar tentang struktur demokrasi dan institusi negara.

Responden lain, yang sebahagiannya terlibat dalam kem Pakatan Harapan berkongsi cara mereka menghadiri program “Sekolah Demokrasi” kelolaan Parti Tindakan Demokratik (DAP), yang mempunyai fungsi serupa dengan program pembinaan kapasiti, yang tertumpu kepada kemahiran kepimpinan dan kesedaran demokrasi. Bagaimanapun, selain PAS dan DAP, parti lain tidak begitu menonjolkan yang mereka mempunyai infrastruktur pembinaan kapasiti yang tersusun untuk golongan belia yang berminat. Oleh yang demikian, peluang yang sedia ada dalam persekitaran universiti memungkinkan penyertaan golongan belia yang lebih merata dalam mengenali institusi demokrasi, walaupun dalam skala yang sederhana.



Iklan menggunakan Jawi di Terengganu

⁴⁴ Reza, F. (2024). Rakyat Adalah Boss - Kelas Demokrasi. Kelas Demokrasi. Tersedia di: <https://kelasdemokrasi.com/>

⁴⁵ The Malaysian Insight. (2022). Berhenti 'kacau' pelajar Kelas Demokrasi, kata kumpulan peguam. The Malaysian Insight. Tersedia di: <https://www.themalaysianinsight.com/bahasa/s/416010>

Kelemahan dalam landskap keterlibatan belia semasa

Walaupun terdapat perkembangan dalam program pembinaan kapasiti dan penglibatan yang ditawarkan oleh kerajaan, parti politik mahupun masyarakat sivil, responden membincangkan kelemahan dalam program yang dijalankan. Antara kritikan utama ialah soal ekuiti. Program pembinaan kapasiti dan kepimpinan belia itu dilihat hanya menyasarkan kepada individu 'terpilih' dan bukannya secara meluas yang hendak memancing demografi belia yang lebih besar dan menawarkan peluang berkembang yang saksama. Ketidaksamarataan dalam program ini juga terlihat jelas apabila format belia yang terlibat untuk mengakses program tersebut, berbeza-beza mengikut kawasan. Seorang responden dari wilayah Pantai Timur berkongsi:

"Ada perbezaan antara Pantai Barat dan Pantai Timur. Anak muda di Pantai Barat diberi banyak peluang, dan anak muda di Pantai Timur tak diberi peluang."

Seperti yang telah dibincangkan sebelum ini [lihat: Apa kebimbangan belia Melayu?: Ketidaktentuan ekonomi masa depan], ketidaksamarataan wilayah dan bandar-luar bandar bukan hanya isu ekonomi tetapi juga isu sosiopolitik. Dalam hal ini, tidak hairanlah mengapa PAS, dengan capaian akar umbinya yang ampuh dan Unit Amal yang digerakkan oleh belia, boleh bertapak di kalangan komuniti belia di seluruh Pantai Timur dan sebahagian wilayah Utara. Parti Islam itu juga menawarkan landasan untuk belia terlibat dalam aktiviti komuniti dan proses demokrasi, di mana parti politik lain ataupun kerajaan tidak berhasil.

Tokoh sains sosial negara, Allahyarham Professor Abdul Rahman Embong pernah membuat pemerhatian yang sama terhadap penyertaan demokratik golongan pertengahan Melayu, yang menurut beliau, lebih aktif dan terdorong ke kawasan metropolitan Lembah Klang berbanding di bandar-bandar Pantai Timur.⁴⁶

Apabila bercakap mengenai sumber dana, responden yang bergiat aktif dalam pertubuhan belia dan pergerakan komuniti berkongsi bagaimana mereka mengalami kesukaran untuk menggerakkan program kerana kekurangan pembiayaan berstruktur daripada pihak kerajaan, yang seterusnya menyebabkan mereka menghadapi cabaran menjalankan program yang efektif dan yang boleh menarik ahli baharu—yang terkemudian merupakan satu aspek penting dalam membina kemampanan gerakan melalui sistem kader. Seorang responden yang berpengalaman terlibat dalam kerajaan berkongsi:

⁴⁶ Embong, A.R. (2002). *Malay Middle-Class Politics, Democracy and Civil Society. In State-led Modernization and the New Middle Class in Malaysia*. London: Palgrave Macmillan UK, pp. 149–167.

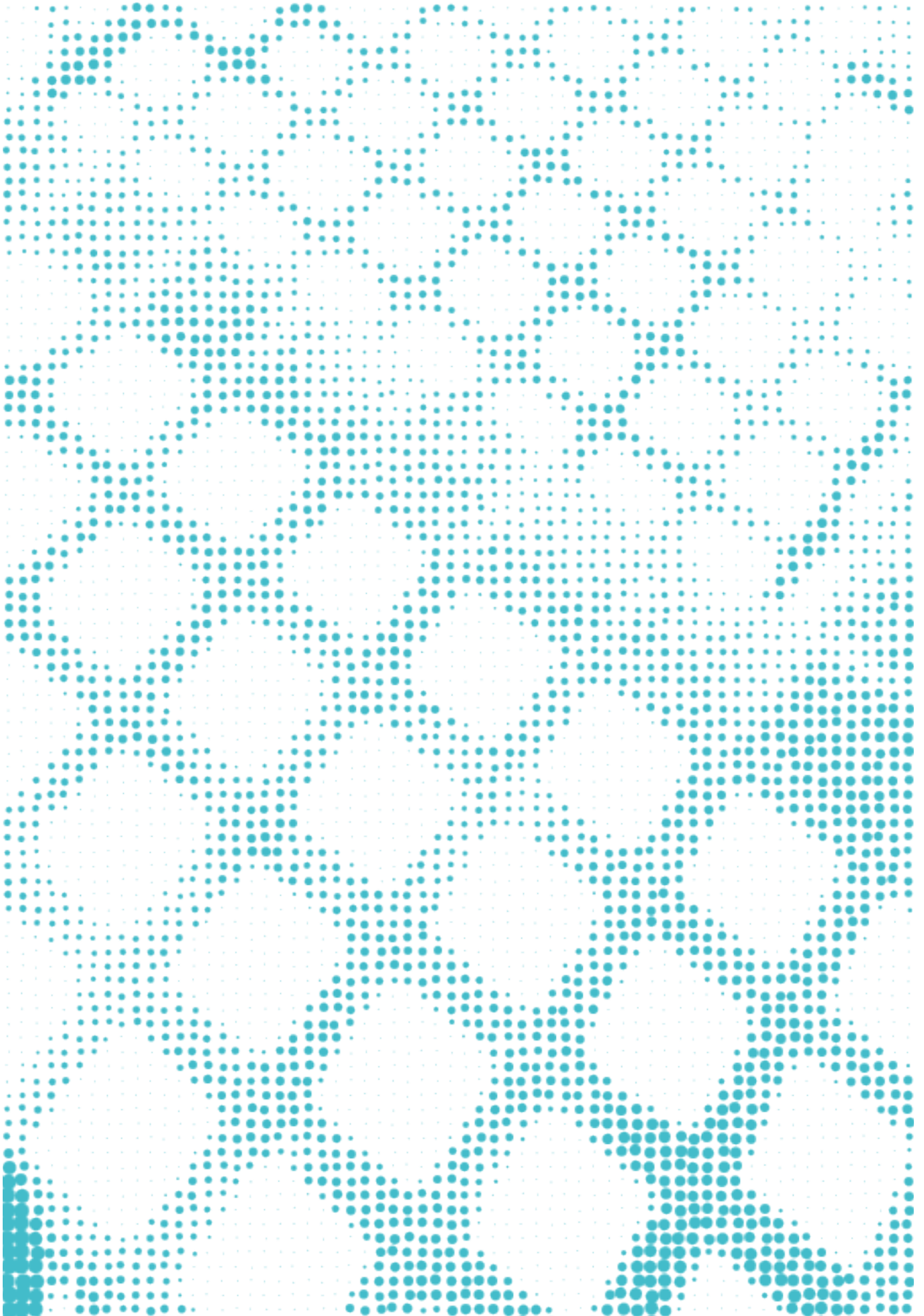
"Tak ada cukup dana untuk program [dari kerajaan]. Dekat tahap lokal, kadang-kadang kita boleh kerjasama dengan ADUN. Tapi kalau kita lihat ke KBS (Kementerian Belia dan Sukan), ada orang tengah dan biasanya dana tak akan sampai. Jadi, kalau tak ada dana, macam mana nak buat program? Takde program, akhirnya tak ada pelapis. Kita ada lebih seribu organisasi belia yang berdaftar, tapi yang aktif kurang dari lima belas. Kita yang mewakili akar umbi tapi tak dilayan."

Seorang lagi responden yang juga aktif percaya bahawa peruntukan kewangan sebenarnya ada tersedia, tetapi pihak kerajaan atau agensi yang terlibat tidak mempunyai proses yang telus untuk menyalurkannya kepada komuniti belia.

"Dana dah ada, tapi agensi [kerajaan] tak transparent dengan kami. Bagaimana kita nak hentikan masalah non-transparency ni? Kita nak buat program tapi asyik diberitahui yang 'tak ada dana'... Kita nak buka akaun [bank] [untuk kumpul dana sendiri] tapi tak diluluskan."

Dalam hal ini, beberapa responden meluahkan kekesalan bagaimana pegawai agensi kerajaan yang diamanahkan tidak mengambil berat, baik untuk memupuk hubungan kerja mahupun benar-benar hendak melibatkan golongan belia, yang pada akhirnya hanya menjadi satu pengalaman pahit, memandangkan pegawai agensi ini sepatutnya merapatkan jurang birokrasi, dan mendengar suara anak muda.







Bahagian 5: Kekitaan dan Kepelbagaian Budaya

"Bagaimana nak bina empathy kalau Melayu tak connect dengan bukan-Melayu? Kita dipisahkan oleh sistem pendidikan. Kita kena ada sistem satu sekolah untuk semua, supaya adanya ruang untuk kaum yang berbeza untuk mingle. Kenapa tak ada usaha untuk menyatukan?... Ya, sekolah kebangsaan ada kekurangan, tapi kita masih boleh cemerlang di sekolah kebangsaan."

Polarisasi dalam kalangan warga negara

Antara topik utama yang dibincangkan dengan responden adalah persoalan polarisasi. Dalam bahagian terdahulu, kita telah membincangkan bagaimana responden telah mengenal pasti watak politik tertentu sebagai penghasut tegar, yang sengaja memanfaatkan isu 3R, iaitu kaum, agama dan royalti, untuk menyemai kebimbangan dan perpecahan dalam kalangan rakyat Malaysia. Di dalam bahagian sebelumnya, kita mengkaji bagaimana platform media sosial telah dipersenjatai untuk menyebarkan maklumat salah dan maklumat palsu di kalangan belia yang tidak celik tentang media atau politik, yang seharusnya diperlukan untuk membezakan kandungan kebencian dan bersifat menghasut. Kedua-dua faktor utama ini dikenal pasti sebagai faktor penyumbang kepada polarisasi di kalangan belia dan rakyat Malaysia. Di samping itu juga, beberapa responden sempat menyatakan bahawa hal ehwal politik semasa telah digunakan untuk memanipulasi dan memecahbelahkan masyarakat. Seorang responden berkongsi bagaimana politik dipersenjatai:

"Kita ni sebenarnya masyarakat majmuk. Kalau selain dari politik, kita okay. Kita boleh berbincang walaupun berbeza [pendapat]. Kita fikirkan konsep muamalat⁴⁷ atau kerjasama. Kalau libatkan politik pula, masing-masing akan berpihak ke parti masing-masing dan ini akan memberikan kesan negatif."

⁴⁷ Muamalat diterjemahkan daripada bahasa Arab yang bermaksud 'berurusan' atau 'urus niaga', sering merujuk kepada hubungan antara kumpulan yang berbeza dalam pelbagai bidang seperti politik, masyarakat dan ekonomi.

Terdapat juga responden yang mendakwa bahawa ada ahli politik dan parti politik telah memanjangkan mentaliti penjajah British, yang bergantung pada pendekatan 'pecah dan perintah' untuk agenda polarisasi seterusnya. Dalam perbincangan ini, konsep politik secara khusus dilabelkan sebagai kuasa negatif yang digunakan untuk: 1) menyemai perpecahan antara rakyat Malaysia, dan 2) agenda keuntungan politik yang selanjutnya. Ketidakpercayaan terhadap landskap politik dan institusi inilah yang mendorong golongan belia ke arah ketidakpedulian.

Selain itu, responden juga mengaitkan perasaan terancam (pada mulanya meradang kerana wacana politik) sebagai pemacu ke arah sikap polarisasi. Seseengah responden juga percaya bahawa terdapat beberapa persepsi bahaya yang telah dibuat, sebagai contoh, menggunakan kempen Buy Muslim First (BMF) dan memboikot perniagaan dan produk bukan Melayu. Namun disebalik itu, beberapa persepsi bahaya ini datang daripada perasaan prihatin yang tulen terhadap kehidupan politik dan sosioekonomi mereka. Yang terakhir itu berpunca daripada penggubalan dasar yang tidak efektif dan dihambat pula dengan retorik politik semata-mata. Pemerhatian yang dibuat ketika menjalankan kajian di lapangan ini, yang merentasi wilayah yang berbeza-beza; kita dapati tahap pengurbanisasian dilokalisasi yang berbeza telah membentuk persepsi politik masyarakat setempat.⁴⁸

Bagaimana dasar pembangunan (atau ketiadaannya) menyumbang kepada ketidakpuashati?

Sebagai contoh, di negeri Pulau Pinang, responden dari kawasan Seberang Perai yakin bahawa kerajaan negeri di bawah pimpinan DAP telah mengamalkan diskriminasi terhadap pembangunan bandar dan struktur sosioekonomi-memilih untuk melabur dan hanya memajukan pemukiman mewah yang berdekatan dengan pulau itu, yang

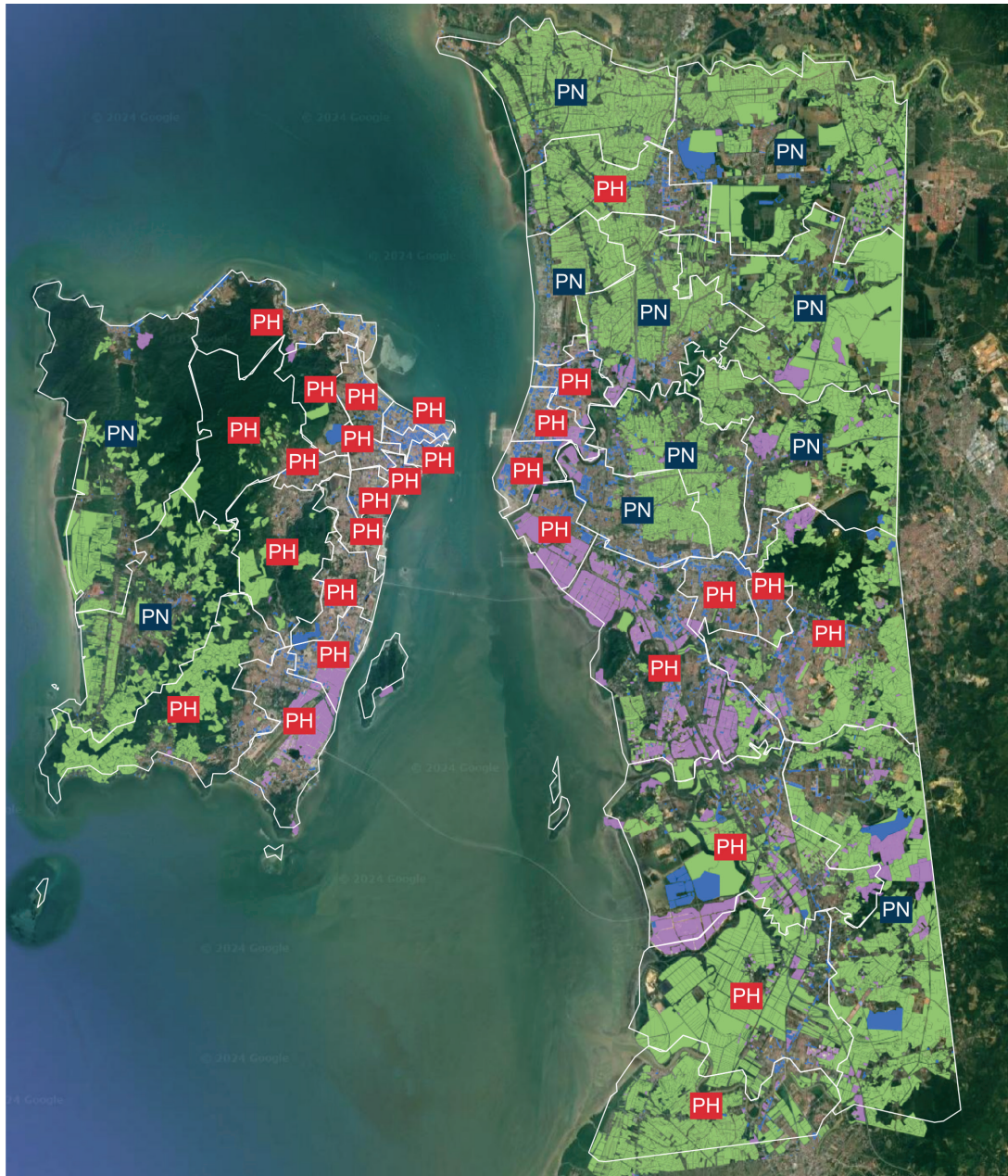
secara kebetulan mempunyai kepadatan penduduk bukan Melayu yang lebih tinggi, berbanding dengan pemukiman majoriti orang Melayu yang terletak dekat dengan sempadan negeri Kedah. Dalam hal ini, dasar kerajaan yang terlaksana (atau tidak) di peringkat daerah telah menyemarakkan lagi persepsi politik dan perasaan 'terancam' yang dialami oleh belia di pemukiman yang kurang membangun.



Pelañcong di Georgetown, Pulau Pinang

⁴⁸ Azuddin, A. (2024). Northern ambitions. The Star. Tersedia di: <https://www.thestar.com.my/news/focus/2024/10/20/northern-ambitions>

Perbandingan penggunaan tanah dengan keputusan PRN Pulau Pinang 2023



Hasil kerja Aziff Azuddin | SPR, PlanMalaysia

Kategori Penggunaan Tanah



Pertanian



Industri



Komersial

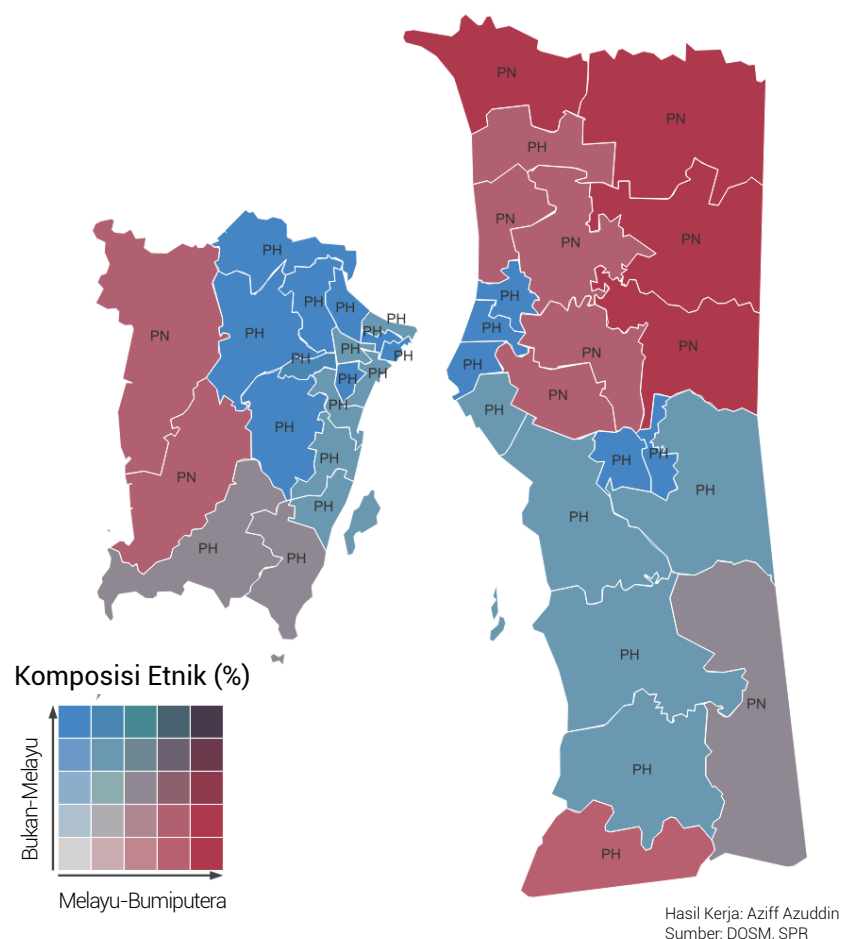
Peta elektoral di atas membandingkan guna tanah antara kawasan pemukiman yang berbeza di negeri Pulau Pinang dan yang menunjukkan parti politik mana yang memenangi kawasan-kawasan tersebut. Beberapa pemerhatian boleh dibuat daripada data visual ini:

1. Pemukiman yang memiliki kegiatan industri dan komersial yang lebih tinggi (masing-masing diwakili dengan warna ungu dan biru) condong kepada Pakatan Harapan.
2. Pemukiman yang memiliki kegiatan pertanian yang lebih tinggi (diwakili dengan warna hijau) condong kepada Perikatan Nasional.

Peta elektoral kedua adalah tentang komposisi kaum mengikut mukim, seperti yang ditunjukkan di bawah, memberikan gambaran keputusan pilihan raya negeri Pulau Pinang tahun 2023. Pemukiman yang mempunyai populasi Bumiputera-Melayu yang lebih tinggi, condong kepada Perikatan Nasional. Ini juga secara kebetulan merupakan pemukiman yang kurang 'membangun', dengan tumpuan yang lebih tinggi kepada kegiatan pertanian berbanding dengan pemukiman yang komposisi bukan Melayu lebih tinggi, yang secara kebetulan mempunyai lebih banyak kegiatan ekonomi dan komersial. Walaupun keadaan ini jelas menunjukkan bahawa populasi orang Melayu yang lebih tinggi telah memberikan kemenangan kepada kem Perikatan Nasional, ini bukanlah satu keunikan di negeri Pulau Pinang sahaja. Kekecewaan yang terungkap dari persepsi ketidaksamarataan pembangunan, seperti yang digambarkan oleh responden tentang apa yang dimaksudkan dengan tadbir urus yang adil dan saksama, terutamanya di peringkat persekutuan, di mana kerajaan Pakatan Harapan-Barisan Nasional dicemuh mendiskriminasi negeri-negeri di wilayah Utara dan Pantai Timur. Pulau Pinang dijadikan contoh kerana negeri itu ditadbir oleh Parti Tindakan Demokratik (DAP), sebuah parti komponen bukan Melayu yang penting dalam kerajaan persekutuan sekarang.

Keputusan PRN 2023 Pulau Pinang Terhadap Komposisi Etnik

DUN dengan komposisi etnik yang lebih tinggi daripada kumpulan kaum tertentu cenderung mengundi mengikut fahaman politik-kaum



Dalam hal ini, dasar yang mempengaruhi kehidupan seharian rakyat jelata tidak boleh dipisahkan daripada cara mereka memerhati, yang akhirnya membentuk fahaman politik tentang ancaman, terutamanya apabila persekitaran kehidupan seharian mereka mengabsahkan persepsi ini. Dan ini berkaitan juga dengan perbincangan awal mengenai ketidaksetaraan di antara wilayah-wilayah yang terdampak kehidupan ekonomi dan sosiopolitik.

Apabila penggubalan dasar tempatan yang tidak efektif dibaurkan dengan kekhuatiran sedia ada tentang kaum-kaum lain, maka ia menjadi lebih mudah untuk ahli politik yang berniat jahat untuk mengambil kesempatan daripada percabangan ini untuk terus mempolarisasikan rakyat Malaysia atas dasar ketidakpuashatian mereka. Beberapa responden juga menyatakan yang kekurangan interaksi dan pendedahan yang menyeluruh antara orang Melayu dan orang bukan Melayu sebagai penyebabnya. Kekurangan penglibatan belia juga telah memudahkan pelbagai kumpulan membentuk stereotaip dan tanggapan negatif antara satu sama lain, berdasarkan mesej politik dan kandungan negatif di media sosial. Seorang responden yang meragui imej kepelbagaian budaya negara melihat ini sebagai satu kedangkalan.

"Masyarakat Melayu dan bukan-Melayu okay tapi hanya pada surface. Sebenarnya, tak ada real bonding sebab kita tak bercampur. Muhibbah tak ditekankan dan tak ada orang yang nak initiate kerana orang rasa tak penting."

Walau bagaimanapun, di sebalik sikap ini, responden turut berkongsi pengalaman positif berinteraksi dengan sahabat bukan Melayu dan bagaimana ia telah membentuk imej Malaysia yang lebih positif dan inklusif untuk semua. Topik ini akan diterokai dalam bahagian berikut.



Sebuah Kopitiam Cina bersama Gerai Nasi Padang Melayu di Transfer Road, Pulau Pinang

Nuansa Kepelbagaian budaya, dan “kita jaga kita”

Kebanyakan responden bersetuju bahawa kepelbagaian budaya adalah sesuatu yang perlu diraikan sebagai sebahagian daripada makna menjadi rakyat Malaysia. Kepelbagaian juga dilihat sebagai satu aset positif, dan ramai yang menyatakan bahawa hubungan harmoni yang dirasakan (di luar konteks polarisasi politik) oleh semua kaum adalah sesuatu yang patut dihargai. Ramai responden berkongsi pengalaman hubungan mereka dengan sahabat dan rakan sekerja bukan Melayu, dengan memperincikan rasa hormat dan persefahaman antara satu sama lain. Satu hujah lazim yang dinyatakan ialah perkenalan kali pertama responden dengan orang bukan Melayu iaitu ketika mula-mula memasuki universiti, seperti yang dikongsi oleh seorang responden:

“Saya tak terdedah dengan kaum atau agama lain bila di sekolah menengah. Jadi bila masuk universiti, saya belajar tentang budaya dan agama lain; bagaimana nak bergaul, makanan mereka, pemakaian tradisional, macam mana nak jaga sensitiviti. Saya tak terdedah dengan semua ini bila kat sekolah... Nak berkawan dengan kawan dari agama dan kaum lain ambil masa.”

Sama seperti responden di atas, beberapa responden lain berkongsi bagaimana ketika mereka membesar, mereka mempunyai interaksi atau pemahaman yang terhad terhadap kaum lain sebelum memasuki peringkat universiti. Sebahagian besar daripadanya adalah kerana rendahnya populasi orang bukan Melayu di wilayah Utara dan Pantai Timur, yang rata-rata penduduknya adalah orang Melayu, dan orang bukan Melayu biasanya bermastautin di kawasan bandar di setiap negeri. Ruang universiti dilihat sebagai satu persekitaran yang selamat dan kondusif untuk orang Melayu yang pendedahannya terhad sebelum ini untuk benar-benar terlibat dengan orang bukan Melayu dan mempelajari tentang satu sama lain dengan lebih mendalam. Keadaan ini dipanggil ‘hipotesis kontak’, di mana pendedahan antara kumpulan dalam persekitaran yang betul dapat mengurangkan prasangka buruk dan memperbaiki hubungan antara pelbagai kumpulan.⁴⁹

Beberapa responden berkongsi pengalaman mereka tinggal dalam komuniti berbilang budaya, samada di kawasan kampung atau pekan mereka, dan menyatakan betapa keharmonian masyarakat adalah satu kebiasaan. Seorang responden menggunakan istilah “kita jaga kita”, yang dipopularkan semasa pandemik COVID-19 melanda, waktu itu, ketika masyarakat segenap bangsa menolong satu sama lain, apabila pihak kerajaan dianggap telah gagal dalam menyediakan perkhidmatan atau bantuan yang sangat

⁴⁹ Wessel, T. (2009). Does Diversity in Urban Space Enhance Intergroup Contact and Tolerance? *Geografiska Annaler. Series B, Human Geography*, 91(1), pp.5–17.

diperlukan.⁵⁰ Dalam bahagian perbincangan ini, responden dengan gembiranya berkongsi anekdot positif tentang hubungan antara orang Melayu dan orang bukan Melayu, di mana rasa hormat, empati dan persefahaman menjadi tema teras.

Walau bagaimanapun, kemuhibahan hubungan ini juga mempunyai keterbatasan. Politik dan agama merupakan topik sensitif atau garis merah yang diperakui oleh semua pihak. Satu lagi aspek hubungan itu ialah keterbukaan dan mewadahi rakan responden yang bukan orang Melayu terhadap Islam. Beberapa responden turut berkongsi pengalaman rakan bukan Melayu mereka yang "menjaga akidah⁵¹", seperti mengingatkan tentang waktu untuk bersolat. Pelawaan seperti ini dianggap ideal untuk kestabilan hubungan antara orang Melayu-Islam dan orang bukan Melayu.

Penghalang kepada kepelbagaian budaya dan cara mengatasinya

Walaupun perkongsian hubungan positif antara kumpulan adalah kukuh, beberapa responden turut membincangkan faktor yang menghadkan hubungan harmoni antara orang Melayu dan orang bukan Melayu ini yang tidak termasuk isu politik. Hujah utama yang diulang-ulang ialah bagaimana peranan sekolah vernakular dalam membahagikan masyarakat Malaysia dari peringkat awal. Seorang responden berkongsi bagaimana satu sistem persekolahan mampu menyelesaikan permasalahan yang tidak terikat antara kumpulan kaum yang berbeza:

"Bagaimana nak bina empathy kalau Melayu tak connect dengan bukan-Melayu? Kita dipisahkan oleh sistem pendidikan. Kita kena ada sistem satu sekolah untuk semua, supaya adanya ruang untuk kaum yang berbeza untuk mingle. Kenapa tak ada usaha untuk menyatukan?... Ya, sekolah kebangsaan ada kekurangan, tapi kita masih boleh cemerlang di sekolah kebangsaan."

Dalam hal ini, sesetengah responden percaya bahawa sekolah vernakular, dengan sistem pendidikan yang berasingan harus dimansuhkan. Sekolah vernakular juga dilihat telah meminggirkan bahasa kebangsaan iaitu Bahasa Malaysia. Beberapa responden mengkritik segmen tertentu orang bukan Melayu yang enggan menggunakan bahasa kebangsaan dengan fasih walaupun mereka adalah rakyat Malaysia. Apa yang akan diterokai dengan lebih mendalam dalam bahagian seterusnya ialah, selain mengkritik masyarakat bukan Melayu, responden juga telah mengenal pasti dasar kerajaan sedia ada sebagai penghalang kepada kepelbagaian budaya. Sebagai contoh, ketidaksamarataan

⁵⁰ Lee, C. (2023). #KitaJagaKita: (De)legitimising the Government During the 2020 Movement Control Order. In K. Rajandran & C. Lee, eds. *Discursive Approaches to Politics in Malaysia: Legitimising Governance*. Singapore: Springer Nature, pp. 229–249.

⁵¹ Akidah merujuk kepada kepercayaan teras atau akidah Islam, yang membentuk asas kerangka moral dan teologi Islam.

sosioekonomi antara kumpulan kaum yang berbeza dan dasar ekonomi Bumiputera yang menyokongnya disebut sebagai antara punca utama konflik berlaku antara kumpulan. Perbincangan mengenai dasar yang menyokong keistimewaan Bumiputera sering mengakui bahawa golongan elit telah menyalahgunakan dasar tersebut, dan tidak memberikan manfaat atau 'mencurahnya' kepada rata-rata rakyat biasa, samada orang Bumiputera atau sebaliknya. Dalam keadaan seperti ini, terdapat desakan untuk dasar yang lebih inklusif, terutamanya dalam pendidikan dan ekonomi—dua bidang utama yang mempunyai kesan ketara terhadap mobiliti sosial.

Apabila berbincang tentang cara untuk mengatasi halangan terhadap masyarakat berbilang budaya yang makmur, seorang responden berkongsi bahawa tanggungjawab itu terletak pada individu dan komuniti masing-masing:

"Kepelbagaian itu agenda yang kolektif. Kita tak boleh harapkan kerajaan. Setiap orang memainkan peranan untuk membina persepsi positif terhadap satu sama lain. Kerja orang rasis memang untuk mengapi-apikan kebencian. Dalam PRU sebelumnya, isu perkauman dimainkan untuk meraih undi. Susah kita nak capai perpaduan... Kita kena usaha untuk mencari persamaan dan bergerak serentak."

Responden lain memetik Piagam Madinah sebagai rujukan untuk membina masyarakat berbilang budaya. Piagam Madinah ialah satu perlembagaan abad ke-7 yang dibangunkan pada tahun-tahun awal Islam, yang menggariskan kerangka tadbir urus dan kontrak sosial antara masyarakat yang berbilang latar belakang di kota Madinah.⁵² Responden yang membincangkan tentang perlembagaan Piagam Madinah ini turut menekankan aspek dan nilai pluralistik, keterangkuman dan keadilan sama rata—sesetengahnya berpendapat bahawa dalam konteks kontemporari, tadbir urus politik boleh diselidikan secara saksama oleh kepimpinan orang Melayu-Islam, dengan penekanan terhadap perlindungan hak dan kebebasan untuk orang bukan Melayu-Islam.

Namun akhirnya, terdapat satu konsensus di kalangan responden bahawa negara Malaysia memerlukan satu ideologi dan matlamat yang boleh menyatukan demi mengatasi prasangka buruk antara kumpulan berbeza serta memperbaiki matlamat kepelbagaian budaya ini. Bagi sesetengah responden pula, pertukaran ini adalah munasabah walaupun ia akan mengorbankan hak golongan minoriti untuk pendidikan vernakular atau membubarkan pentadbiran ke bawah kepimpinan orang Melayu-Islam.

⁵² Salma, Z., Hidayat, R. and Harahap, S.M. (2024). The Medina Charter and Lessons of Multiculturalism in Contemporary Islamic Politics. NE-GREI: Academic Journal of Law and Governance, 4(2), pp.111–138.

Dilema orang bukan Melayu: Persepsi Orang Bukan Melayu, iaitu Chuavinis Cina

Apabila kita membincangkan tentang kepelbagaian budaya dan kesulitannya, ia juga penting untuk dilihat bagaimanakah caranya untuk menangani persepsi seperti ini, samada betul atau salah. Walaupun tidak semua responden membincangkan persepsi negatif terhadap komuniti bukan Melayu, ada yang melakukannya pada tahap yang berbeza-beza. Persepsi ini terbentuk melalui penggunaan media (sosial), pengalaman peribadi, pemerhatian, atau anekdot dari kalangan sosial. Dalam perbincangan ini, komuniti Cina-Malaysia sering dijadikan sebagai subjek persepsi negatif-khususnya, orang Cina-Malaysia di wilayah Pantai Barat.

Orang Cina-Malaysia sering digambarkan sebagai eksklusivis; enggan bertutur dalam bahasa kebangsaan, tidak mahu melibatkan diri dengan komuniti Melayu dan serentak memandang rendah terhadap mereka dan masuk "campur tangan", atau menilai secara kritis perkara yang dilihat oleh responden sebagai hal-ehwal orang Melayu-Islam. Terdapat juga persepsi di kalangan segelintir responden mengenai ekonomi negara dan tempatan yang didominasi oleh kaum Cina. Seorang responden yang menetap di pemukiman pinggir bandar/luar bandar di wilayah Utara menyifatkan:

"Kita jual tanah ke [kapitalis] Cina, dan Cina ambil. Kebanyakan tanah [di sini] dah diambil oleh mereka. Kita lihat Pulau Pinang sebagai contoh, seolah-olah kita tinggal di tanah Cina dan kena ikut kata mereka."

Kepercayaan dan persepsi ini juga dicerminkan dalam wacana politik yang berterusan di mana watak-watak politik dan media mula menyebarkan naratif tentang bagaimana golongan kapitalis Cina secara berperingkat-peringkat mula mengambil alih pemilikan hartanah di Malaysia, rentetan daripada penjualan tanah oleh orang Melayu sendiri.⁵³ Ini telah berlanjutan kepada kebimbangan dan kekhuatiran yang akhirnya orang Melayu akan menjadi "setingan" di atas tanahnya sendiri.⁵⁴

Namun begitu, di sebalik sikap negatif terhadap komuniti Cina (di Pantai Barat), ada sebilangan responden yang berkongsi persepsi positif terhadap orang Cina di Pantai Timur yang dilihat menghormati dan memahami sensitiviti orang Melayu-Islam. Orang Cina ini berikhtiar untuk berbaur dalam budaya yang lebih merata sambil

⁵³ The Merdeka Times. (2022). Separuh daripada Semenanjung Malaysia dimiliki orang Cina, gara-gara bangsa Melayu asyik jual tanah – Dr. Mahathir. The Merdeka Times. Tersedia di: <https://themerdeketimes.com/news/2022/09/separuh-daripada-semenanjung-malaysia-dimiliki-orang-cina-gara-gara-bangsa-melayu-asyik-jual-tanah-dr-mahathir>; Rosli, F.A. (2022). Tanah rizab Melayu didakwa hanya tinggal kira-kira 12 peratus. Berita Harian. Tersedia di: <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2022/06/967847/tanah-rizab-melayu-didakwa-hanya-tinggal-kira-kira-12-peratus>

⁵⁴ Awang, K. (2025). MPM enggan PSB jadikan Melayu merempat di tanah sendiri. TV Pertiwi. Tersedia di: <https://tvpertiwi.com/2025/04/04/mpm-enggan-psb-jadikan-melayu-merempat-di-tanah-sendiri/>

mengekalkan identiti budaya dan agama sendiri. Walau bagaimanapun, adalah wajar diteliti kepercayaan budaya dan politik orang Cina di Pantai Timur—sebuah komuniti yang sering disebut oleh kelompok nasionalis Melayu sebagai 'Cina contoh'—dianggap sebagai pengecualian atau lumrah, berbanding dengan masyarakat Cina-Malaysia yang lain di seluruh negara. Apabila sesetengah responden membincangkan tentang apa itu model asimilasi, komuniti Cina di Pantai Timur sering dijadikan sebagai satu contoh rujukan.

Pun begitu, adalah wajar diambil kira bahawa komuniti orang Cina di Pantai Timur adalah kumpulan minoriti yang kurang daripada 2.5% penduduk negeri Terengganu dan Kelantan. Ini juga bermakna bahawa pembauran itu didorong oleh keperluan hidup seharian di dalam masyarakat Melayu-Islam yang lebih besar.⁵⁵ Ini mengulangi analisis terdahulu mengenai hubungan orang Melayu dan orang bukan Melayu yang berlandaskan kepada tuntutan keperluan orang Melayu, seperti mengekalkan garis merah politik orang Melayu atau sikap toleransi terhadap amalan agama dan budaya orang Melayu-Islam. Disebabkan oleh populasi yang kecil, komuniti orang Cina di Pantai Timur juga tinggal di dalam enklaf yang diwartakan oleh pentadbiran negeri di mana mereka boleh mengamalkan budaya dan agama mereka (yang mungkin bertentangan dengan nilai-nilai orang Melayu-Islam), tidak seperti komuniti orang Cina di Pantai Barat yang populasinya lebih besar, menempati ruang awam dengan kewujudan budaya dan politik mereka. Natijahnya, komuniti Melayu-Islam di luar negeri-negeri Utara dan Pantai Timur mau tak mau terpaksa berhadapan dan berkompromi dengan komuniti Cina di ruang-ruang awam ini, yang mendorong kepada konflik sosiopolitik dan budaya.



Perkampungan nelayan di Perlis

⁵⁵ Sathian, M.R. and Ngeow, Y.M. (2014). Essentialising Ethnic and State Identities: Strategic Adaptations of Ethnic Chinese in Kelantan, Malaysia. *Asian Studies Review*, 38(3), pp.385–402.



Bahagian 6: Apa Belia Melayu mahu?

"Pemimpin tak boleh terima rasuah, malah memberinya. Kalau kita dapat betul-betul hapuskan [rasuah], saya yakin negara akan aman. Tapi sekarang, kita boleh nampak akan naik orang yang tak sepatutnya; wujudnya kroni. Budaya rasuah ini yang rosakkan kerajaan."

Budaya Politik matang dan kepimpinan

Responden sebulat suara bersetuju bahawa mereka mahu melihat kematangan politik muncul dikalangan orang politik. Seperti yang dibincangkan dalam bahagian terdahulu, golongan belia membentuk sikap tidak ambil peduli dan tidak condong ke arah politik, kerana mereka melihatnya sebagai persengketaan di dalam kalangan penggubal dasar baik kerajaan mahupun pembangkang yang tidak berkesudahan. Seperti yang dikongsikan oleh responden, keinginan untuk kematangan politik datang daripada kebimbangan yang disebabkan oleh langkah kem pembangkang, Perikatan Nasional atau ikhtiar yang dirancang rapi untuk menggulingkan kerajaan persekutuan—tindakan yang dilihat oleh responden sebagai telah memudaratkan kestabilan menyeluruh yang diperlukan supaya negara Malaysia menjadi lebih kondusif kepada pelaburan asing.

Responden secara khusus mengharapkan agar Perikatan Nasional sebagai pembangkang, mengambil serius peranannya dan mengamalkan peranan semak dan imbang, membahaskan isu-isu dasar dan bukannya meraih isu-isu perkauman dan agama untuk menjadi relevan dalam politik. Semua responden bersetuju bahawa kerajaan dan pembangkang mestilah mengenyahkan perbezaan masing-masing dan menumpukan perhatian kepada pembinaan negara bangsa.

Petikan di atas dari seorang responden, bagaimanapun mungkin tidak mengetahui bahawa pihak pembangkang di Indonesia adalah lemah dalam menghadapi kerajaan yang bermajoriti besar—membolehkan kerajaan Indonesia memerintah dengan penentangan

yang kecil, walaupun terpaksa mengorbankan prinsip awam dan demokrasi negara itu.⁵⁶ Ini, walau bagaimanapun, masih merujuk kepada keinginan golongan belia Melayu untuk sebuah negara politi Melayu yang lebih ekstensif, yang akan dibincangkan lebih lanjut dalam bahagian ini.

Kepentingan Melayu-Islam dalam masyarakat dan politik

Meningkat dan mengukuh prinsip-prinsip Islam dalam kerangka perundangan dan pelaksanaan dasar

Ramai, walaupun tidak semua responden menginginkan tuntutan Islam menjadi sebahagian daripada aspek kehidupan bermasyarakat. Walau bagaimanapun, terdapat spektrum yang luas mengenai sejauh mana atau sedalam mana integrasi Islam dalam kerangka undang-undang dan dasar boleh dilaksanakan. Seseengah responden yakin bahawa politik Islam harus diterima pakai sebagai struktur pentadbiran:

"Kita mesti wujudkan daulah Islam yang memerintah sepenuhnya."

Responden seperti ini juga percaya bahawa sistem perundangan Syariah mesti diperkukuh dan diberikan mandat yang lebih luas, memandangkan polemik semasa yang memagari jangkauan institusi perundangan Syariah dirasakan masih terhad. Walau bagaimanapun, sebahagian responden lain mahukan integrasi yang kurang ketat, tetapi masih didorong oleh prinsip-prinsip Islam:

"Tak perlu guna nama nama perundangan Islam atau istilah Arab. Kita boleh laksanakan syariah tanpa nama syariah."



Ceramah Politik Perikatan Nasional
ketika PRN ke-15 Selangor, 2023

Beberapa orang responden telah mengenal pasti keadaan kepimpinan yang hambar adalah disebabkan oleh kepimpinan politik yang tidak mengikut tuntutan Islam yang "sejati". Terdapat kepercayaan yang tidak berbelah bahagi bahawasanya jika prinsip Islam atau struktur perundangan dan politik Syariah dilaksanakan secukupnya dalam fabrik negara Malaysia, ia akan mampu meningkatkan mutu masyarakat secara keseluruhan.

⁵⁶ Kalla, N. (2024). The Weakening of Political Opposition in Indonesia. *Modern Diplomacy*. Tersedia di: <https://moderndiplomacy.eu/2024/07/05/the-weakening-of-political-opposition-in-indonesia/>

Politik Melayu dan perpaduan politik

Segelintir responden percaya bahawa politi Melayu dan perpaduan politik—adalah wajar untuk kestabilan jangka panjang negara Malaysia. Yang pertama ialah mengimbuai ingatan politik responden tentang landskap politik negara sebelum Pilihan Raya Umum (PRU) ke-14, di mana UMNO merupakan parti tunjang Melayu yang mengekalkan kestabilan dalam kalangan kaum-agama berbeza, dalam pada mengekalkan kuasa politik orang Melayu. Kestabilan selama beberapa dekad itu dapat dikekalkan berdasarkan pada pemahaman bahawa UMNO dan orang Melayu adalah 'yang pertama di kalangan yang sama' di dalam gabungan Barisan Nasional dan masyarakat berbilang budaya pada umumnya.⁵⁷ Manakala perkara lain mengenai perpaduan politik merujuk kepada perpecahan kuasa politik Melayu pasca 2018, yang dicerminkan dalam pecahan undi orang Melayu yang merentasi pelbagai parti Melayu-Islam seperti Parti Pribumi Bersatu Malaysia (Bersatu), Parti Islam Se-Malaysia (PAS), UMNO dan Parti Keadilan Rakyat (PKR), yang mewakili kerisauan ini.⁵⁸ Perpecahan ini dilihat telah melemahkan legitimasi politik kemelayuan dan Islam di dalam lipatan fabrik sosiopolitik Malaysia. Ini membawa kepada kepercayaan bahawa adalah lebih mudah untuk seteru di kalangan orang bukan Melayu untuk mengambil kesempatan daripada kemudaratan ini. Oleh itu, gabungan atau barisan Melayu yang bersatu akan membina dan memperkukuhkan semula politik bangsa Melayu.



PRN ke-15 Selangor sesi pengumuman calon PH-BN

⁵⁷ Saat, N. and Alatas, S.A. (2024). Mahathir's Broadside About Race: Time to Map Out a Coherent Vision. FULCRUM. Tersedia di: <https://fulcrum.sg/mahathirs-broadside-about-race-time-to-map-out-a-coherent-vision/>

⁵⁸ Azuddin, A. (2024). The myth of Malay ideological unity. Malaysiakini. Tersedia di: <https://www.malaysiakini.com/columns/701868>

Cita-cita negara dan tadbir urus yang baik

Antara harapan utama responden dalam perbincangan ialah kerajaan dapat membanteras amalan rasuah dan kronisme. Golongan belia yakin bahawa gejala seperti ini yang dinilai sebagai sebahagian daripada instrumen politik, telah menjejaskan keupayaan kerajaan untuk menyampaikan dasar dan inisiatif secara efektif.

"Pemimpin tak boleh terima rasuah, malah memberinya. Kalau kita dapat betul-betul hapuskan [rasuah], saya yakin negara akan aman. Tapi sekarang, kita boleh nampak akan naik orang yang tak sepatutnya; wujudnya kroni. Budaya rasuah ini yang rosakkan kerajaan."

Responden juga ingin melihat bagaimana negara Malaysia menjadi peneraju serantau, jika tidak di tingkat global. Sebahagian besar responden percaya ini boleh dicapai sekiranya kerajaan memberi tumpuan kepada pembangunan infrastruktur yang saksama di seluruh negara sambil giat meningkatkan tahap ekonomi dan kehidupan seharian rakyat Malaysia.

Dalam contoh ini, semua responden menyatakan bahawa mereka mengharapkan supaya pihak kerajaan dapat memberikan tumpuan kepada membangunkan ekonomi negara sambil melindungi keperluan rakyat Malaysia. Ini termasuklah menangani peningkatan kos sara hidup dan memeriahkan pasaran pekerjaan melalui dasar dan pelaburan ekonomi yang strategik. Sebilangan belia telah memuji wawasan 1Malaysia dibawah gagasan bekas Perdana Menteri Najib Razak—salah satu projek pentingnya ialah Transformasi Nasional 2050, yang tertumpu kepada golongan belia sebagai pemegang taruh utama dalam memetakan pelan hala tuju 30-tahun negara.⁵⁹ Sebagai satu konsep plan hala tuju, TN50 telah dibubarkan selepas berlakunya pertukaran kerajaan pada 2018, dan tidak ada tanda-tanda bahawa plan tindakan itu akan dipertimbangkan semula dalam perancangan wawasan mana-mana kerajaan semenjak itu.⁶⁰ Setakat ini, slogan kerajaan semasa iaitu 'MADANI' gagal bergema dengan lebih meluas dalam kalangan belia dan orang awam kerana 'masih terdapat dasar yang kurang kukuh, dan pembangunan serta plan hala tuju yang jelas yang menggambarkan apa yang seharusnya diwakili oleh Madani'.⁶¹ Cita-cita nasional, visi, dan pelaksanaan konkrit, hala tuju kedudukan negara di persada antarabangsa di masa akan datang yang dapat direalisasikan juga adalah penting untuk diwariskan kepada golongan belia.

⁵⁹ Ministry of Foreign Affairs, Malaysia. (2017). Fact Sheet - Transformasi Nasional 2050 (TN50). High Commission of Malaysia, Bandar Seri Begawan. Tersedia di: https://www.kln.gov.my/web/brn_bandar-seri-begawan/news-from-mission/-/blogs/fact-sheet-transformasi-nasional-2050-tn50

⁶⁰ Kumar, P. and Zainuddin, A. (2018). TN50 officially dismantled but some aspirations remain alive. The Malaysian Reserve. Tersedia di: <https://themalaysianreserve.com/2018/12/24/tn50-officially-dismantled-but-some-aspirations-remain-alive/>

⁶¹ Azuddin, A. (2024). Nostalgia knot. The Star. Tersedia di: <https://www.thestar.com.my/news/focus/2024/07/07/nostalgia--knot>

Hubungan antara kaum dan kepelbagaian budaya

Semua responden menginginkan keharmonian antara kaum dan agama yang merentasi masyarakat di negara ini, tanpa mengira latar belakang yang berbeza. Dalam perbincangan merentasi pelbagai kumpulan, responden bercakap tentang keperluan untuk identiti kolektif, ada yang menyebutnya 'Bangsa Malaysia', iaitu satu konsep yang diperkenalkan oleh Perdana Menteri kedua Malaysia, Tun Abdul Razak, pada tahun 1967.⁶² Selama beberapa dekad, 'Bangsa Malaysia' telah disebut sebagai imaginasi nasional tentang identiti Malaysia yang menyeluruh, yang dikongsi bersama merentas kumpulan kaum dan agama yang berlainan. Konsep itu terus dibina oleh Perdana Menteri keempat, Tun Mahathir Mohamad, yang menerapkan 'Bangsa Malaysia' dengan konsep nasionalisme dan kepelbagaian budaya Melayu, dengan aspek yang paling ketara iaitu penggunaan bahasa kebangsaan dan wawasan kemakmuran bersama yang direalisasikan oleh 'Wawasan 2020'.⁶³

Bagaimanapun, sebahagian daripada responden, mendakwa bahawa jenis sekolah vernakular, dalam konteks penyebaran sistem pendidikan yang berasingan, disamping penggunaan bahasa vernakular utama dan bukannya bahasa Malaysia, merupakan penghalang kepada membina gagasan Malaysia bersatu. Responden ini turut menggesa pemansuhan jenis sekolah vernakular dan menggalakkan sistem pendidikan kebangsaan bersepadu yang disertai oleh semua rakyat Malaysia tanpa mengira latar belakang.



Gerei Burger penjana ekonomi
belia melayu

"Bab perpaduan, kita kena kuatkan hubungan antara kaum. Kena mansuhkan sekolah vernakular, dan naikan sekolah kebangsaan untuk semua rakyat Malaysia. Ini boleh bina semangat perpaduan. Kita boleh belajar sekali bahasa lain supaya rakyat Malaysia betul-betul multilingual. Ini boleh menggalakkan rakyat Malaysia untuk lebih bersatu."

Sebaliknya, perlu diperhatikan bahawa persepsi 'pengislaman' sekolah kebangsaan-di mana persekitaran sosial dan sukatan mata pelajaran semakin mengamalkan standard Melayu-Islam dengan mengorbankan minoriti bukan Melayu, juga telah mengurangkan daya tarikannya kepada ibu-bapa bukan Melayu-Islam.⁶⁴

⁶² Rahman, M.A.A. (2022). Kabinet Perpaduan perlu hidupkan konsep 'bangsa Malaysia'. Berita Harian. Tersedia di: <https://www.bharian.com.my/berita/nasional/2022/12/1034804/kabinet-perpaduan-perlu-hidupkan-konsep-bangsa-malaysia>

⁶³ Ishak, M.M. (2006). Tun Dr. Mahathir and the notion of 'Bangsa Malaysia'. Journal of International Studies, pp.49–76.

⁶⁴ Malaysiakini. (2007). Islamisation of national schools - a parents view. Malaysiakini. Tersedia di: <https://www.malaysiakini.com/letters/61811>

Reformasi pendidikan dan meningkatkan kesedaran politik

Begitu juga dengan bagaimana responden memiliki kekhawatiran tentang sistem pendidikan sedia ada dan bagaimana ia tidak menangani tuntutan ekonomi semasa atau membangunkan masyarakat yang bersepadu, yang dilihat oleh responden sebagai sebahagian daripada reformasi pendidikan. Dalam istilah yang lebih konkrit, responden percaya bahawa dua bidang pembaharuan yang amat memerlukan perhatian ialah 1) kecelikan politik dan media, dan 2) pembangunan moral dan sahsiah.

"Belia kena lebih berilmu dan peka terhadap kerajaan dan pentadbiran supaya isu 3R tak menjadi polemik, seperti kejahilan atau stereotaip berkenaan kaum atau agama lain. Kena ada silibus specific macam Pengajian Am. Media literacy pun sekarang sangat rendah dikalangan anak muda. Mereka terdedah dengan teknologi tapi bukan budaya [sendiri dan orang lain]. Kita kena buat anak muda lebih tertarik ataupun peka [terhadap budaya lain], dan kurang bergantung terhadap naratif orang lain."

Seperti yang telah dibincangkan sebelum ini, responden percaya bahawa golongan belia belum cukup bersedia untuk menghadapi Pilihan Raya umum (PRU) ke-15 dan pilihan raya negeri (PRN) pada tahun 2023, hanya bergantung sepenuhnya kepada pengaruh media sosial atau tokoh politik yang membentuk pendapat politik golongan belia. Kekurangan ini dipercayai telah membimbing pengundi muda kali pertama dalam kedua-dua pilihan raya untuk mengundi berdasarkan sentimen yang mudah dimanipulasi dan bukannya pemahaman yang rasional dan bermaklumat dalam membuat sesuatu keputusan politik. Responden juga percaya bahawa reformasi sistem pendidikan yang melibatkan kecelikan politik—mendidik belia tentang institusi negara, struktur tadbir urus, dan sejarah sosial serta budaya kaum lain akan menjadi lebih penting dalam mengembangkan kesepaduan dalam landskap sosiopolitik negara. political landscape.



Acara Muzik Punk rock

Perwakilan golongan belia dan keterangkuman demokratik

Ramai responden menginginkan lebih banyak penyertaan belia dalam proses demokrasi dan kepimpinan di kedua-dua peringkat tempatan dan politik. Responden memetik pilihan raya umum di Indonesia dan Thailand, di mana kehadiran dan penglibatan belia dalam proses demokrasi dan politik dilihat lebih bersepadu, terutamanya dengan Parti Move Forward di Thailand, yang kebanyakannya diterajui oleh belia dan menggalang aspirasi golongan belia di Thailand.⁶⁵

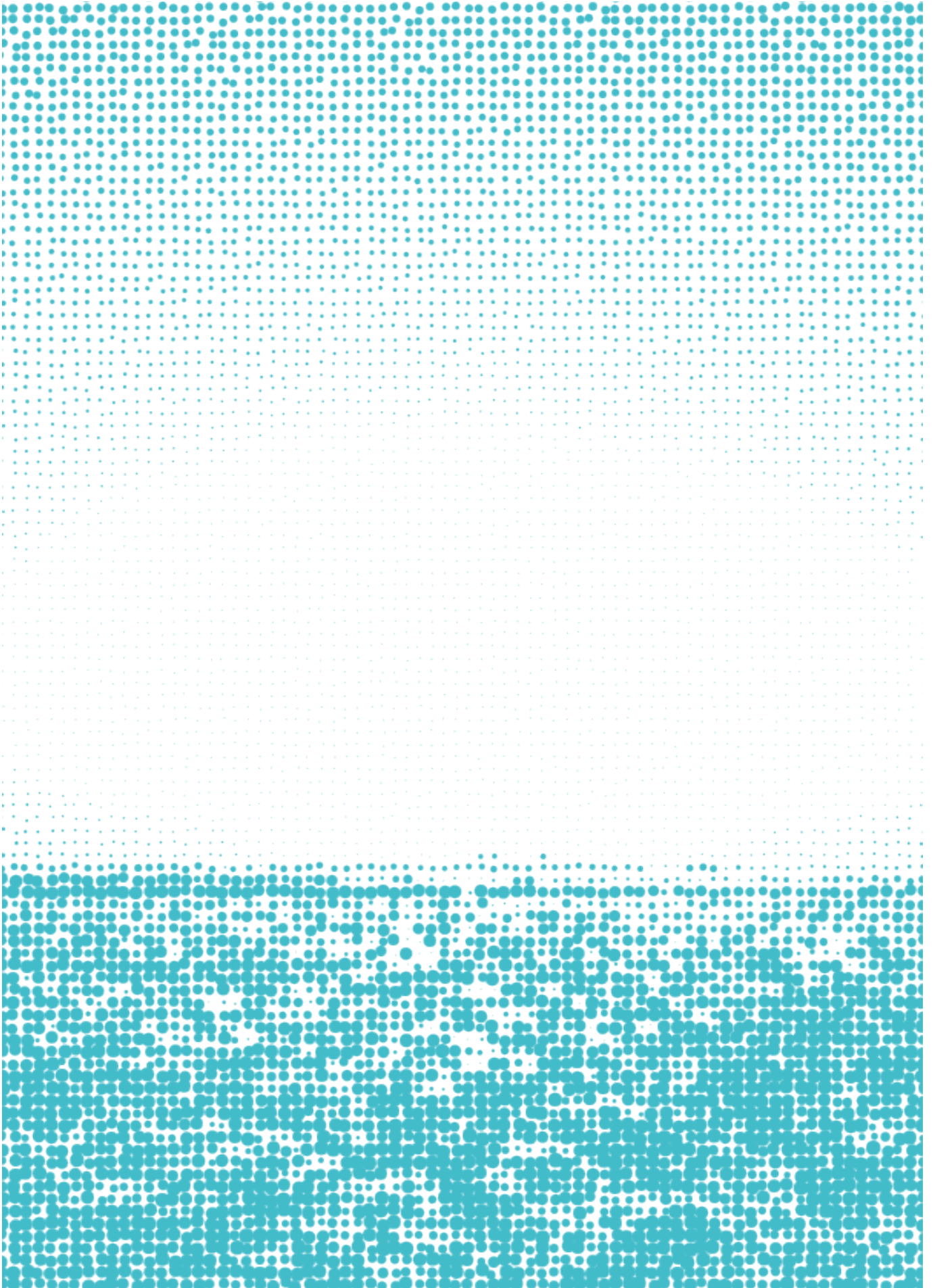
“Saya harap yang penglibatan belia dalam pentadbiran atau kepimpinan boleh diperkasakan. Kita tengok ke Thailand dan Indonesia—belia di sana diperkasakan dan mampu bebas dari politik dinosaur. Ia membabitkan golongan belia dan dinasihat oleh ahli politik senior.”

Responden juga berharap agar golongan belia dapat beralih ke kepimpinan (politik) dan menyuntik budaya politik dengan pemudaan yang amat diperlukan. Di luar kepimpinan politik pula, responden berharap akan lebih ramai belia turut terlibat dalam komuniti masing-masing. Dalam perbincangan yang diadakan, ini adalah apa yang diharapkan oleh golongan belia tentang menyertai pertubuhan belia seperti Rakan Muda atau Gerakan Belia 4B, kedua-duanya adalah pertubuhan belia yang disokong oleh kerajaan yang membolehkan belia menyumbang dan memberi kembali kepada komuniti masing-masing. Beberapa responden juga mencadangkan keperluan pertubuhan lain yang tidak berkaitan dengan negara, seperti pertubuhan mahasiswa berdaftar di universiti di seluruh negara. Akhirnya, ini terkait dengan idea bahawa golongan belia harus mencari perwakilan dengan melibatkan diri dalam gerakan yang membolehkan mereka menjadi ahli aktif dalam komuniti masing-masing democratic institutions.

Perwakilan dan keterangkuman golongan belia dalam hal ini akan membolehkan mereka memainkan peranan yang lebih penting dalam membentuk landskap sosiopolitik negara, samada dalam tadbir urus, budaya politik atau hubungan antara semua kaum. Akhirnya, responden, sebagai belia, menyedari hakikat bahawa merekalah yang akhirnya harus memainkan peranan pengaruh atau kepimpinan sebagai ‘aset masa depan’ negara dan berharap aspirasi dan suara mereka dapat dicerminkan dalam kedua-dua institusi politik dan demokrasi.



⁶⁵ King, B. (2024). Thai youth takes creative defiance into election. Nikkei Asia. Tersedia di: <https://asia.nikkei.com/Politics/Thai-election/Thai-youth-takes-creative-defiance-into-election2>





Cadangan

Samada baik atau buruk, persoalan Melayu adalah teras kepada kehidupan sosiopolitik di Malaysia. Pada Pilihan Raya Umum (PRU) ke-15, 37% belia di bawah umur 30 tahun telah mengundi Perikatan Nasional, yang tertinggi dalam semua kumpulan umur.⁶⁶ 'Gelombang Hijau' telah dikaitkan dengan keputusan ini yang walaupun atas sebab yang kurang tepat. Analisis awal dan naratif politik cuba membentuk fenomena ini sebagai 'Gelombang Islam', atau sokongan yang semakin meningkat untuk pengislaman Malaysia yang seterusnya. Menerusi kajian mendalam yang telah dibuat, ini tidak semestinya akan berlaku. Walaupun Islam tidak dapat dinafikan penting kepada identiti golongan belia Melayu, faktor-faktor mendesak lain turut mempengaruhi pengaturan keputusan politik di peti undi. Belia Melayu bertindak balas terhadap apa yang mereka anggap sebagai kekurangan dalam pengalaman seharian mereka dan apa yang mereka hadam secara dalam talian. Kekecewaan berakarkan kelas (yang berpunca daripada realiti kewangan yang mencabar) dan kekhuatiran terhadap penguasaan ekonomi oleh orang bukan Melayu di bumi yang subur ini telah dimanipulasi sentimennya oleh watak-watak politik jahat. Konsep Islam juga dianjurkan melalui pelbagai aspek kehidupan yang berpotensi sebagai jalan penyelesaian kepada isu sosiopolitik dan ekonomi yang melanda Malaysia, seperti amalan rasuah, kepimpinan yang lemah dan polarisasi di kalangan ahli masyarakat.



⁶⁶ Welsh, B. (2023). GE15 generational voting: Looking beyond ethnicity. Bridget Welsh. Tersedia di: <https://bridgetwelsh.com/articles/ge15-generational-voting-looking-beyond-ethnicity-part-2/>

Apabila Perikatan Nasional mencanangkan slogan 'Bersih dan Stabil' berbanding 'Kita Boleh' oleh Pakatan Harapan, gema mesej masa depan politik yang 'bersih dan stabil' itu dapat dirasakan—sebuah masa depan yang diidamkan oleh golongan belia Melayu selepas beberapa tahun bergolak wabak COVID-19, ketidakstabilan politik dan ketidaktentuan ekonomi.⁶⁷ Menjelang pilihan raya umum akan datang (disasarkan pada lewat 2027 atau awal 2028), parti politik dan pihak kerajaan haruslah mengambil kira cara untuk menangani kebimbangan golongan belia sedia ada yang merentasi pelbagai dimensi perwakilan demokratik, tadbir urus dan juga keselamatan material yang sama pentingnya, guna untuk mengukir visi masa depan bersama Malaysia, yang bermula dengan menjawab semua persoalan golongan belia Melayu ini, dan bagaimana interaksi mereka dengan yang lain-lain, dan bagaimana mereka boleh maju ke hadapan bersama-sama.

Menangani masalah perwakilan

Perwakilan merupakan satu titik perbincangan yang penting dalam kalangan responden belia Melayu, bukan dalam dimensi politik dan sosiobudaya sahaja. Golongan belia mahu mencari makna dalam apa yang mereka lakukan; bagi sebahagian mereka, ini boleh bermaksud membentuk komuniti yang bermanfaat atau memberi semula kepada golongan itu. Dalam keadaan ini, kita mendapati bahawa apabila kerajaan menghadkan peluang untuk golongan belia mengatur diri dan komuniti mereka sendiri, mereka akan berpindah ke ruang dalam talian di mana watak-watak jahat berkemungkinan akan memanipulasi fahaman politik mereka.

1. Mewujudkan ruang fizikal untuk membina komuniti dan ruang bersuara

Ruang-ruang fizikal yang tersedia membolehkan kita berhubung dan membentuk komuniti. Ini penting dalam membumikan semangat kekitaan, yang menjadi lebih kritikal di pemukiman di luar bandar-bandar utama dengan peluang bersosial dan berbudaya yang sangat terhad. Pusat komuniti tidak seharusnya dikawal rapat, bagi membolehkan golongan belia berekspresi dan berinteraksi dengan orang lain melalui minat bersama, seperti musik, seni atau sukan. Ini juga dapat diluaskan ke kampus universiti, di mana pihak pentadbiran tidak perlu menyekat aktiviti mahasiswa. Ruang ini yang dikenali sebagai 'infrastruktur sosial', adalah penting dalam mewujudkan keempunyaan demokratik melalui ruang-ruang fizikal yang wujud yang memudahkan pelbagai aktiviti bersama dijalankan.⁶⁸

⁶⁷ Ismail, N. (2022). Commentary: It's no silver bullet, but did coalitions get social media right in Malaysia's GE15? Channel News Asia. Tersedia di: <https://www.channelnewsasia.com/commentary/malaysia-ge15-pn-ph-tiktok-youth-3092326>

⁶⁸ Latham, A. and Layton, J. (2019). Social infrastructure and the public life of cities: Studying urban sociality and public spaces. *Geography Compass*, 13(7), p.e12444.

2. Membangun atau meningkatkan dana khusus untuk pertubuhan belia

Responden berkongsi cabaran untuk mendapatkan pendanaan (yang mencukupi) daripada agensi kerajaan, malah dari perwakilan yang tugasnya adalah untuk memperkasakan golongan belia. Kebanyakan rintangan ini dikaitkan dengan pegawai birokrasi yang bertindak sebagai pengantara kerajaan dengan kumpulan belia. Lazimnya, pertubuhan belia di luar bandar Lembah Klang tidak dapat mengakses sumber dan dana untuk menjalankan aktiviti komuniti yang diperlukan. Kajian terperinci ini amat diperlukan untuk membolehkan akses kepada sumber dan dana kerajaan tempatan, negeri atau persekutuan disalurkan untuk membolehkan pemerksaan belia yang penting, sekiranya kerajaan komited untuk golongan belia terlibat di dalam landskap demokrasi dan negara. Ini boleh dijadikan kenyataan dalam bentuk:

- Pendanaan permulaan pertubuhan/gerakan belia yang berdedikasi
- Platform penglibatan antara pertubuhan dan gerakan belia, dengan agensi kerajaan yang berfokuskan belia

3. Melaksanakan struktur bimbingan kolaboratif antara kepimpinan kanan dan belia berbakat

Responden yang aktif dalam proses demokrasi dan politik telah berkongsi kekecewaan mereka dengan parti politik yang pendekatan pemerksaan belianya sangat dangkal. Walaupun terdapat tawaran untuk 'melibatkan' golongan belia dalam agenda parti, golongan belia sering disisihkan kepada penglibatan yang rendah atau tidak begitu penting. Antara cadangan utama yang diperakui oleh responden ialah struktur bimbingan antara kepimpinan kanan parti politik dan bakal pemimpin belia. Inisiatif atau program ini akan membolehkan bakal pemimpin belia memikul tanggungjawab dan memperoleh pengalaman yang diperlukan daripada kepimpinan kanan, yang disertai dengan arahan dan bimbingan yang wajar daripada pemimpin parti yang lebih berpengalaman. Sedikit sebanyak, taktik ini telah digunapakai oleh beberapa wakil rakyat dalam Pakatan Harapan, tetapi ia tidak diformalkan ke dalam struktur parti yang lebih besar. Sekiranya parti politik komited untuk mengekalkannya pertalian dengan generasi muda Malaysia, program bimbingan seperti ini dapat menyediakan parti politik dengan generasi kepimpinan yang amat diperlukan yang lebih memahami aspirasi dan kekhuatiran golongan belia.

Menjamin masa depan belia

Masa depan adalah perbincangan utama dalam kalangan responden Melayu. Kebanyakan kebimbangan belia tentang masa depan turut melibatkan persoalan tentang kestabilan kewangan dan mata pencarian jangka panjang masing-masing. Responden juga berkongsi kekhawatiran mereka tentang kos sara hidup yang semakin meningkat, gaji yang tidak stabil dan pasaran pekerjaan yang mengecil. Walaupun isu-isu ini tidak eksklusif kepada golongan belia sahaja, kebimbangan ini berpunca daripada ramai graduan yang bergelut dengan hutang pelajar, dan tidak dapat mencari pekerjaan dengan gaji yang setimpal untuk menampung kos hidup—bukan hanya untuk diri sendiri, tetapi turut menanggung ibu bapa mereka. Itupun, sekiranya mereka boleh mendapatkan pekerjaan dalam bidang pengajian mereka. Antara intervensi yang boleh diteliti oleh pihak kerajaan:

1. Masa depan sukatan mata pelajaran pendidikan Malaysia yang terjamin

Terdapat hujah lama di kalangan rakyat Malaysia tentang sistem pendidikan negara yang sudah tidak lengkap lagi untuk menyesuaikan masyarakat pada masa akan datang dengan kemahiran atau ilmu pengetahuan yang amat diperlukan untuk mengemudi ekonomi masa depan.⁶⁹ Banyak perkara telah dibincangkan, tetapi perlu diulangi di sini, bahawa kerajaan perlu komited untuk sentiasa berubah dan menyesuaikan sistem pendidikan dan sukatan mata pelajaran untuk menjangka anjakan masa depan dalam ekonomi global. Ini juga memerlukan penyepaduan terhadap kecelikan media dan politik ke dalam sukatan mata pelajaran untuk melengkapi golongan belia ini dengan kelengkapan bagi membezakan kandungan yang terdapat dalam talian (politik). Dengan melakukan perkara ini, ia akan dapat memastikan golongan belia lebih terlindung daripada watak-watak jahat dan bersifat manipulatif, terutamanya semasa musim pilihan raya.

2. Memperkenal dan melaksanakan reformasi ekonomi yang menyasarkan belia

Memandangkan kedudukan kewangan golongan belia yang mencabar, adalah bijak untuk kerajaan memperkenalkan dan melaksanakan program atau reformasi ekonomi yang disasarkan kepada golongan belia. Walaupun kerajaan mempunyai program legasi (pembungkusan semula) seperti bantuan tunai di bawah eBelia Rahmah,⁷⁰ program pembangunan bakat dan peningkatan kemahiran, dana

⁶⁹ Sathian, M.R. and Ngeow, Y.M. (2014). Essentialising Ethnic and State Identities: Strategic Adaptations of Ethnic Chinese in Kelantan, Malaysia. *Asian Studies Review*, 38(3), hlm.385–402.

⁷⁰ Basyir, M., Kamal, A. and Mahari, H. (2023). Govt may extend eBelia Rahmah next year. NST Online. Tersedia di: <https://www.nst.com.my/news/nation/2023/12/988638/govt-may-extend-ebelia-rahmah-next-year>

keusahawanan belia, atau pertimbangan untuk menyemak semula pembayaran pinjaman pendidikan, penambahbaikan boleh memperluaskan lagi sokongan ekonomi dan mobiliti untuk golongan belia. Ini adalah yang lebih diperlukan di luar kawasan Pantai Barat Semenanjung, di mana peluang ekonomi untuk belia masih sangat terhad. Responden dari kawasan '**Kubu Melayu**' menyatakan minat untuk membangunkan komuniti masing-masing. Terdapat peluang untuk kerajaan persekutuan bekerjasama dengan kerajaan negeri dan pihak berkuasa tempatan lain untuk 'memuda' atau meremajakan peluang ekonomi di luar bandar-bandar besar selain dari di Lembah Klang, Pulau Pinang atau Johor Bahru. Ini boleh dijadikan kenyataan dalam bentuk penempatan ekonomi dan budaya setempat yang disasarkan di wilayah Utara dan Pantai Timur, dengan menjadikannya pemukiman setempat untuk menarik golongan belia dan pelabur, melalui pembangunan pusat sosioekonomi satelit. Ini juga akan dapat mengurangkan ketidaksamarataan sosioekonomi setempat, secara nyata dan ketara yang sedang dialami oleh golongan belia di luar Pantai Barat.

3. Mewujudkan pelan hala tuju nasional jangka panjang

Antara kritikan utama terhadap 'Ekonomi MADANI' iaitu satu plan hala tuju ekonomi negara di bawah kerajaan semasa ialah ia tidak melibatkan golongan belia dalam hala tuju meluas negara. Campur tangan sosioekonomi oleh pihak kerajaan setakat ini belum dapat meyakinkan golongan belia. Sekiranya kerajaan komited untuk menguasai bukan sahaja keyakinan golongan belia, tetapi juga seluruh rakyat Malaysia, maka adalah penting untuk pihak kerajaan mewujudkan plan hala tuju yang sedekad panjang, dengan belia sebagai pemegang taruh utama. Projek yang serupa telah dicapai dengan kerajaan Barisan Nasional sebelum ini yang dipanggil T50. Mengaktifkan semula plan hala tuju, atau melakar landskap yang dikemas kini dan dipertingkatkan—semasa melibatkan penyertaan belia secara aktif sebagai pemegang taruh utama, akan dapat menawarkan keyakinan terhadap hala tuju negara, serantau dan antarabangsa. Ia juga akan memberi isyarat kepada golongan belia bahawa kerajaan amat komited untuk mendukung aspirasi belia dan peranan mereka dalam membentuk masa depan negara.



⁷¹ Free Malaysia Today. (2025). Govt may review PTPN loan rates, repayment terms, says PM. Free Malaysia Today. Tersedia di: <https://www.freemalaysiatoday.com/category/nation/2025/04/11/govt-may-review-ptpn-loan-rates-repayment-terms-says-pm/>

Membina hubungan antara kaum

Walaupun responden belia Melayu percaya terhadap DNA kepelbagaian budaya di Malaysia, terdapat juga pengakuan bahawa ia tidak mencukupi untuk sekadar membolehkan interaksi dan penglibatan bermakna antara kumpulan kaum yang berbeza. Walau bagaimanapun, satu pengalaman yang dikongsikan bersama oleh responden ialah bagaimana ruang universiti dilihat sebagai ruang selamat dan kondusif untuk golongan belia pelbagai latar belakang bangsa, agama ataupun kelas untuk berinteraksi antara satu sama lain dan menjalin persahabatan. Mengaplikasikan 'hipotesis kontak' kepada situasi ini, ruang universiti boleh memudahcarakan interaksi dan hubungan positif antara kumpulan kaum yang berbeza, berpotensi mengurangkan persepsi dan perasaan negatif terhadap kaum lain.

1. Menyediakan ruang penglibatan yang bermakna antara pelbagai kaum

Walaupun ruang penglibatan ini tidak semestinya ada di institusi pendidikan tinggi, jelas bahawa ruang (fizikal) ini tetap diperlukan untuk penglibatan dan sosialisasi komuniti. Ruang ini mungkin tidak perlu menjadi infrastruktur kekal seperti universiti atau pusat komuniti atau sukan—tetapi ia juga boleh menjadi ruang sementara, seperti program yang menggalakkan penglibatan antara kumpulan atau acara sosiobudaya yang menggalakkan belia bersua dan berinteraksi antara satu sama lain. Program dalam ruangan seperti ini boleh direka bentuk untuk memudahkan interaksi yang positif antara kumpulan kaum yang berbeza.



Rukun Negara Malaysia tertera di Stesen MRT Merdeka



Kesimpulan

Ketika kajian ini ditulis, negara Malaysia berada pada titik pertembungan kehidupan umum dan peribadi. Hubungan antara agama menjadi tegang, populisme merupakan sebahagian daripada sistem tadbir urus, dan rakyat jelata bergelut dengan isu-isu penting. Golongan belia Melayu sudah tidak tahan dengan semua ini—mereka tidak terlalu mengambil peduli tetapi tetap merasa putus asa dengan masa depan mereka. Ini berlaku terutamanya dalam kalangan belia di kawasan luar bandar dan golongan kelas pekerja B40 (40%). Komen-komen di media sosial seperti di platform TikTok telah mendedahkan mereka tentang ketidaksamarataan pendapatan dan masa depan, dengan ramai yang beralih kepada pengaruh agama, memanjatkan doa untuk kelangsungan hidup. Apabila menyentuh sentimen perkauman, belia Melayu bertegas untuk menghormati kepelbagaian budaya dan menyalahkan persengketaan kaum kepada ahli politik. Walaupun begitu, ia mesti mengikut ketentuan mereka sendiri: Islam mendahului segala-galanya.

Kerja asas untuk pilihan raya umum akan datang telah pun bermula. Jawatan tertinggi yang dipegang Anwar Ibrahim telah dipersoalkan, malah oleh mereka yang mengundi dan menyokongnya. Dunia, terutamanya negara China telah menolak kadar tarif yang dibuat oleh negara Amerika Syarikat. Negara Indonesia sedang mengalami aliran keluar modal, dan Malaysia sebagai contoh ialah pengerusi ASEAN untuk tahun 2025. Di manakah kedudukan belia Melayu dan bukan Melayu ini? Adakah semua kajian yang dibuat oleh

⁷² Chen, L. et al. (2025). Limited options push China into trade 'war of attrition' with Trump. Reuters. Tersedia di: <https://www.reuters.com/markets/limited-options-push-china-into-trade-war-attrition-with-trump-2025-04-08/>

⁷³ The Jakarta Post. (2024). \$323.4M in foreign capital pours out of domestic market: Bank Indonesia. The Jakarta Post. Tersedia di: <https://www.thejakartapost.com/business/2024/12/09/323-4m-in-foreign-capital-pours-out-of-domestic-market-bank-indonesia.html>

IMAN Research (dan badan pemikir lain) sejak dua tahun kebelakangan ini akan menjadi sia-sia sahaja?

Hampir dua tahun menyiapkan kajian di lapangan ini telah membuktikan bahawa golongan belia Melayu adalah bijak, memantau, dan mahu memainkan peranan penting dalam tadbir urus negara. Belia adalah pemerhati politik yang cerdik dan layak diperlakukan sedemikian. Negara Malaysia akan terkesan dalam era politik baharu ini, kerana belia Melayu tidak suka diperbudakan. Dengan kemunculan teknologi AI (Kecerdasan Buatan), dan media sosial dan portal berita dan maklumat baharu seperti Discord, golongan belia akan terus mencari jalan untuk mengelakkan diri dari politik yang sering mengecualikan mereka. Walaupun masih ramai yang akan terlibat dengan parti politik, dan pada masa sama ada juga yang akan tertarik kepada kumpulan sayap kanan, namun begitu, masih ramai di kalangan belia yang akan mengimpikan satu masa depan yang mengiktiraf mereka dan generasi seterusnya.

Jelas sekali, di kalangan belia Melayu, reputasi kerajaan sekarang telah tercela. Kerajaan Perpaduan dilihat sebagai puak elitis, terputus hubungan dan cacamarba. Hanya terdapat sedikit sahaja ruang untuk belia Melayu melibatkan diri, kerana mereka tidak mempunyai hubungan atau dari latar belakang keluarga berstatus. Pembangkang—Perikatan Nasional, mungkin bukan pilihan utama golongan belia, tetapi PAS terutamanya, terlibat dengan komuniti di lapangan dan secara konsisten mengambil serius keperluan dan kehendak rakyat.

Dalam kami melengkapkan kajian yang mencerahkan ini, kami merancang untuk memulakan projek pembinaan negara bangsa yang lebih luas yang merangkumi semua golongan belia dalam negara kita. Kami juga berharap agar kerajaan Malaysia dapat melihat golongan belia sebagai lebih daripada sekadar pengundi; bahawasanya mereka adalah benar-benar sebuah generasi yang akan memakmurkan negara. Terdapat banyak lagi kerja yang perlu dilakukan dalam kita menghadapi cabaran global. Rakyat Malaysia dari semua lapisan kaum berhak menuntut masa depan yang inklusif.

